

定解宝灯论 堪布根霍版 偈颂 科判

全知麦彭仁波切 造颂 索达吉堪布 译颂 堪布根霍 立科

表 0-1: 总表

		科判		颂词	
甲一 (初善首义) 分二:	乙一、明示论名:		藏文: 诶西仁波切卓美 汉意: 定解宝灯论		
	乙二、顶礼句:		能解困心疑网者, 即是文殊金刚灯, 心生定解入深理, 见妙道者我诚信。		
乙一 (略说缘起) 分四:	丙一、远离二量之过患:		奇哉趋入深实相, 犹如宝灯之定解, 若无汝则于此世, 愚众困于幻网中。		
	丙二、正道与形象道之差别:		于基道果一切法, 生起真实之定解, 听闻生信此二者, 犹如道与彼影像。		
丙四、以问答方式阐述:	丙三、赞叹正道与趋入者:	稀有法称月称尊, 善说日光同现于, 佛教广阔虚空中, 摧毁疑惑重重暗。 依靠名言观察量, 无有错谬行取舍, 尤其于教与本师, 获得诚信唯一门, 即是胜乘中观论。 即是因明之论典, 开显抉择实相义, 无垢智慧胜义量, 即是胜乘中观论。 睁开此二之慧眼, 不随他转而真入, 佛陀所示之正道, 高度赞叹入道者。		如是思维仙人前, 顿现一位流浪者, 为观察其智慧力, 如此提出七问题。 人云亦云岂智者? 凭自智力而分析, 立即回答此提问, 明了内智如见色。 多闻如鼻虽长伸, 仅饮井水未能品, 深法水者求名声, 如劣种者贪王妃。 如是七种难解题: 见解无遮或非遮? 声缘证二无我耶? 入定有无执著相? 观察修或安置修? 二谛何者为主要? 异境何为共所见? 中观有无承认否? 于此依靠空性理, 所提七种疑难题, 不违教证之同时, 以理成立而作答。 寻思辩论之词句, 百般破立亦不解, 大德难证此难题, 快如闪电而答复。 如是智慧所出语, 风微动然仙人心, 如未劫风摇山王, 片刻默言不出语。 呜呼百般经苦行, 连续炽燃妙慧火, 彼等智者尚于此, 未能立为无垢宗。 俱生辩才智力微, 亦未长久受苦行, 智慧浅薄如我者, 怎能无误予答复? 诚恳祈祷文殊尊, 尔时思彼加持力, 心中现如黎明时, 稍得辩才之机缘, 即刻依据善说义, 以理分析而宣说。	
	乙二 (分别广说) 分七:		一 见解无遮或非遮 (表 1)	丙一 (见解无遮或非遮) 分二:	丁一、略说他宗与安立自宗: 丁二 (广说) 分二:
		二 声缘证二无我耶 (表 2)	丙二 (声缘证二无我耶) 分三:	丁一、破斥不合理之他宗: 丁二 (建立合理之自宗) 分三: 丁三、宣说弥勒、龙树菩萨意趣一致:	
		三 入定有无执著相 (表 3)	丙三 (入定有无执著相) 分四:	丁一 (何者亦不执著) 分二: 丁二 (执著无我) 分二: 丁三、盲修瞎练与真修实证之差别: 丁四、需要依修习断除一切执著相之理:	
		四 观察修或安置修 (表 4) (2 表)	丙四 (观察修或安置修) 分三:	丁一、宣说他宗: 丁三、摄义: 丁二 (分析而说自宗) 分三:	
		五 二谛何者为主要 (表 5)	丙五 (二谛何者为主要) 分二:	丁一、破他宗: 丁二 (立自宗) 分四:	
		六 异境何为共所见 (表 6) (2 表)	丙六 (异境何为共所见) 分二:	丁一、分别破不合理之他宗: 丁二 (建立合理之自宗) 分三:	
		七 中观有无承认否 (表 7) (3 表)	丙七 (中观有无承认否) 分四:	丁一、破无有承认之观点: 丁二、依龙钦绕降分析有无承认而安立观点: 丁三、破斥竭力建立有承认之他宗: 丁四 (追随龙钦绕降而广说自宗) 分三:	
		乙三 (随喜评赞及摄义) 分三: (表 8)			
乙四、宣说方式之摄义:		正直观察大仙人, 顿现分别流浪者, 彼二通过问答式, 说七轮宝数难题。 智浅寻思如我者, 于极甚深广大义, 如从圣者智慧中, 取出而造此论典。			
甲三 (后善末义) 分三:	乙一、以清净意乐令他人分享此法:		思维善说妙法雨, 百万佛子可证道, 欣然听闻得大利, 以欢喜心洒甘露。		
	乙二、以利他悲心而造论:		是故再三而思维, 为利希求深广义, 依心明镜中所现, 德名玩童撰写也。		
	乙三、若依此理则得胜乘妙道:		佛法深理如虚空, 虽然无法尽宣说, 依此定解宝灯论, 能获胜乘之妙道。		

全论分三:

表 1：— 见解无遮或非遮

科判		颂词		
丙一（见解无遮或非遮）分二：	丁一、略说他宗与安立自宗：		嘎单见解说无遮，其余诸宗谓非遮。前译自宗何观点？无二双运大智前，遣诸所破之无遮，引他非遮皆不许。此二仅是心假立，实际二者均不许，远离遮破与建立，离意本来之法性。若问仅思空性言，则当承认无遮见。印度具德月称师，藏地荣索秋桑尊，异口同声一密意，建立本净大空性。此法本来即清净，或本无有自性故，二谛之中皆无生，于说无遮有何疑？	
	戊一（破不合理之他宗）分二：	己一、略说他宗无遮亦成非遮、句义他空不成双运：	柱子本来即清净，所剩不空毫无有，若未遮破柱子无，说柱非实有何用？破除柱子之空性，与余显现此二者，空与不空非双运，如黑白绳搓一起。说柱不以柱子空，法性反以柱子空，空基保留以他空，句与义之二他空。	
		己二（广说此理）分二：	庚一、与教、理、承认相违：	呜呼彼不以彼空，空基不空已留剩，与色以色空教义，以及理证皆相违。柱与成实柱二者，一体一遮另亦破，他体虽破非柱实，柱体不空堪观察。若谓成实未有故，不必分析一异体，虽无实法凡夫前，瓶子执为实有故。不空瓶子之外法，所成实有何法？汝等了知所破相，实为荒唐可笑处。自续派论许所破，加成实等之鉴别，然就观察胜义言，加此鉴别有何用？思若空性仅世俗，亦似无有柱子后，担忧咬文嚼字也，如此更成纠缠字。世俗说柱有即可，为何言彼彼不空？若说此二是一义，其实并非一意义，所谓柱子已存在，与柱有柱不相同，后者实际已承认，存在能依及所依。胜义柱子不存在，何言柱以柱不空？世俗言说柱柱子，两次重复文法误。若自不以自身空，自存在时以他空，所破他法若无有，则违所许自不空。
		庚二、宣说双运不合理：	通常依他之空性，决定不是真空性，马上虽不成立牛，岂能确定彼马空？见彼马匹于牦牛，有何利益有何害？是故不空轮涅法，不成有法与法性，现空双运与有寂，等性于此悉无有。如说水月非真月，天月空与水月现，若是无二之双运，谁皆轻易证双运。牦牛非马人皆知，现量目睹牦牛现，为何诸大尊者说，证悟此义极稀奇？	
	戊二、立合理之自宗：	故自宗许观水月，水月本性毫不得，无而现见水月时，虽是无遮却可现。空性显现凡夫前，虽似相违于现见，诸智者以奇语赞，说此双运真奇妙！若从空性分衡量，无有丝毫不空故，虽可断定说无有，然而于无之自相，未曾失去之同时，不灭之中可显现。未失现之自相时，安住无基大空中。分类此空以此空，此现此空永不得，于此彻底了达时，觅义寻者未得义，非但不生失望心，反得快乐真稀奇！		
自空他空互相争议大，若堕现空之边则有过，现空不违双运宗派胜，持此岂非已胜一切宗？				

表 2: 二 声缘证二无我耶

科判		颂词	
丙二（声缘证二无我耶）分三：	丁一、破斥不合理之他宗：	<p>有说声缘阿罗汉，未曾证悟法无我，未破蕴执之我前，以彼之力不断惑。所谓我亦依诸蕴，假立俱生我执境，彼与瓶等除空基，空理无有何差别，法我人我各自分，自性均是空性故。如是汝等已违越，现量成立教理证，声缘未证法无我，说法仅是立宗已。有者观点太过分，承许三乘见道同，证悟无有高与低，对于显宗及密宗，一切经续诸论典，均解释为不了义。则于前入小乘者，获得大乘见道时，毫无所断等过失，为理所害不可驳。复说所证虽已证，然断所断需助缘，未证与许证相违，证违未断诸所断，日虽升起遣黑暗，看待他缘真稀奇！有说声缘自相续，五蕴虽已证空性，他法无我未证悟。若已证悟五蕴空，则除无为法之外，有何未证他实法？</p>	
		<p>戊一、具德月称如何宣说：</p> <p>自宗承许何观点？月称中观自释云：为断烦恼于声缘，佛陀宣说人无我，为断所知于菩萨，圆满宣说法无我。若问声闻与缘觉，二者已经证空性，此说又作何解释？意为彼等声缘者，为断惑修人无我，未圆满修法无我。</p>	
	<p>戊二、自宗龙钦绕降所承认之观点：</p> <p>如是龙钦绕降言：前代诸位阿闍黎，说证未证相争论，然而本人之观点，前之声缘有多种，然欲获得阿罗汉，执蕴我若未证空，不能获得解脱果。是故此点虽已证，然未圆满证无我，经说声闻微无我，如虫食芥子内空，故于微加否定词，说未证悟法无我。此乃稀有之善说，他无与此相比拟，如海水虽饮一口，亦不能说未饮海，如是法之别相我，已见无我许证空。犹如海水饮一口，所有海水未进腹，一切所知之自性，尚未证悟为空性，是故承许二无我，尚未圆满证悟也。</p>		
	<p>丁二（建立合理之自宗）分三：</p> <p>戊三（以除虑宣需悟究竟法无我之理）分三：</p>	<p>己一、总说：</p> <p>若问一法见空性，为何诸法不证悟？若依教理与窍诀，详细分析作观察，虽然应当证空性，暂时声闻种性者，因唯耽著人无我，是故难以证他法。如虽许瓶为假立，然许微尘为实法，设若证悟瓶假立，以此智慧而观察，微尘本应亦证悟，然而暂时未证悟。粗大实法无分尘，表面似乎成相违，暂无教证窍诀故，建立不违之宗派。如是一切唯识宗，倘若无有所取境，为何不证无自相？自续派以胜义谛，无有之理于名言，为何不证无自相？是故依照汝观点，一切均成应成派。声缘诋毁谤大乘，此类现象岂能有？是故一法之自性，诸法虽皆为等性，然内外缘未齐全，期间不能证悟也。一般而言利根者，依靠自力可证悟，钝根即证不确定，终有一日必证悟。经说万劫之末际，罗汉出定入大乘。如理趋入大乘者，尚需无数劫修习，声闻追求自寂乐，仅于数千劫之中，所有无我未证悟，暂时为何不可能？得地菩萨见法界，岂不亦是渐明圆？倘若具足积资伴，以及无边之理证，菩萨行为回向缘，必定圆满而证悟，如具善巧方便缘，密宗迅速而证悟。</p>	
		<p>己二、详细解释教义遣除迷惑：</p> <p>虽然常我已断除，俱生我执依蕴生，论说乃至有蕴执，一直存在我执也。此义假立因蕴有，执彼之心便存在，假立之我因具故，我执之果不会灭。因为常我虽已断，然依执蕴假立我，俱生贪境未断故，生起我执无障碍。是故断除诸烦恼，必须证悟蕴等空，此说不符圣教义，月称如实释此义。倘若了知假立我，灭除我执已足矣。如虽未知绳无有，而见无蛇断蛇执。</p>	
<p>己三、依见真如而说成立（一）乘及他宗不合理、自宗合理之理：</p> <p>最终必定需证悟，诸法本性为一体，见彼智慧亦一体，龙树月称二师徒，依据理证而宣说，成立究竟唯一乘。假设依照汝观点，声闻已见彼性故，依据理证怎成立，一乘仅是立宗已。于此双运之智慧，唯有现见最究竟，即是唯一真如性，圣者终皆到此地。</p>			
<p>丁三、宣说弥勒、龙树菩萨意趣一致：</p> <p>是故此理若通达，龙树观点弥勒论，犹如蔗糖与蜂蜜，互为圆融易消化。否则如吞禁忌食，腹内不适成肿瘤，成百教理手术刀，同时刺入深畏惧。</p>			
<p>相违了义经续教理者，寸步难行入于迷网中，如理如实善说之日轮，岂不自在畅游教理空？</p>			

表 3: 三 入定有无执著相

科判		颂词					
丁一（何者亦不执著）分二：	戊一、略说正见与邪见：	护持正见修行时，正修远离四边戏，明空无二之境界，盲修无念和尚宗，譬如所谓无所有，	有者说何皆不执，圣者智慧之面前，如同目视虚空中。未察直直而安住，中观现见不存在，无色界信无所有，	所谓不执一切义，分为正修与盲修。现见一切不存在，故自然灭执著相。如石沉海平庸住。词同义异如天地。			
	戊二、广说：	如是远离四边戏，若说无有执著相，流转三界轮回中，认识胜义本面者，假使观察心形色，法理极为甚深故，仅仅未见若认为，若说未见彼者故，彻底了达自之心，亦为空性之定解，抑或了知种种相？凡为人者均具故，彼亦自诩已证悟，非有非无大圆满，亦不能说不存在，彼心非有非无者，通达心与心外法，远离四边戏论要，	若于四边皆不执，有些愚者初不执，无需仍旧再三劝。必须断定实空义，生处住处与去处，此乃歧途危险大。已证空性极荒谬。是故以理而分析，尔时如视前虚空，若问所谓汝之心，谁人悉皆必定说，即是所谓之心识。声称虽然未多闻，远离一切四边戏。实则有无此二边，心中常存此念头，均为无实基础上，无有所缘通彻性。	除四边外无执著相，故许无有执著相。众生平庸过放松，声称我等识本面，谁人皆知何需修？认为已经证空性，谁亦无法见色等，不可能见畜生角，若见真正之实相，自心正在动念时，一无所有如虚空？刹那不住动摇心，即是光明之法身。了知其一解一切，如是说法真可笑！若详观察汝观点，既不敢说存在有，抑或非有非无边，无论如何不超此。彼与不可思议我，仅名不同义无别。显现缘起而现故，汝者所谓离是非，如同靶子住心前。			
丙三（入定有无执著相）分四：	丁二（执著无我）分二：	戊一（总说初学者修行之理）分三：	己一、需要真实了知二无我执著相之理：	自他依靠此实执，未知无有之道理，观想无蛇无有利，是故分析而了达，照见本义诸大德，此乃一切初学者，	周而复始入有海，仅信无有无利益，若知无理断蛇执。不应停留观察上，极其郑重而宣说，无有错谬之入门，	遣除此等之对治，如同对于花色绳，迷乱执著其为蛇，	即是无我执著相。必须通过修无我，方可根除我执见。口说最初即断此，乃是散布魔密语。
			己二、尔后当断除无我执著相之理：	无我执相所引发，修离三十二增益，现空何者皆不执，印藏诸大成就者，	实空胜解已生起，远离戏论大空性。如同火中炼纯金，长久精勤所证义，	尔时无有执著相，非为究竟实相故，空性显现缘起性，否则极为甚深要，说是证悟起怀疑。	
		己三、宣说正行远离一切执著相：	然离四边戏之理，根除与彼相违背，同时破除四边戏，轮番破除四边戏，于此愈来愈修习，不执一切恶见者，	观察而引定解生，四边愚痴之黑暗，即是离意本法界，即是闻思之见派。定解愈来愈明显，灭尽颠倒之增益，不成任何之实法，	超离有无之本义，有无所成，未见成立何生执？是故以理分析时，		
	戊二、别说闻思见派修行之理：	正修盲修之差别，因为盲修与瞎练，灭尽教证增烦恼，现见空性功德力，	断证增进而了知，非为断证功德因，尤其不信业因果，于业因果缘起法，	犹如由从烟子相，可以推出存在火，反是生起功德障，故如汉茶过滤器，前所未有证相增，无欺惑性生诚信，一切烦恼渐微薄。			
丁三、盲修瞎练与真修实证之差别：	丁四、需要依修习断除一切执著相之理：	观察引生定解中，虽无任何执著相，	一缘安住之等持，未见殊胜见之义，见义不堕于一方，然如哑巴品糖味，恒修瑜伽士境界，并非唯由观察生。				
对于实相义中而入定，是否需要执著争议大，彼等亦有正修与盲修，辨别即是无垢最胜慧。							

表 4-1：四 观察修或安置修（总 2 表）

科判		颂词
丙四（观察修或安置修）分三：	丁一、宣说他宗：	修行大乘见解时，观察安住何应理？ 有说不察安住修，观察遮障本性义，是故不经何观察，笼统直接而安住。 有说唯一需观察，远离观察之修行，如同入眠无利故，任何时皆需观察。
	戊一、总说：	修行不应偏执著，观察安住之一边。不察安住而修行，虽有成就寂止者，然修未生定解故，舍弃解脱之正道，唯一明目之定解，无法遣除诸障碍。若未了知法自性，又能修行何法也？庸俗妄念修何用？如同盲人入道中。无始迷乱之习气，颠倒执著自性者，未百般以方便理，精勤观察难证悟。因为耽著迷乱相，与见真义相违故，串习世间黑暗中，难获真如之光明。虽有往昔之宿缘，成熟上师加持力，观心生住与来去，通达实空意义者，然而如此极罕见，人人不能如是证。探求本来清净义，必须究竟应成见，仅从离戏分而言，二者无有差别也。为遣空性之耽著，密宗宣说大乐智，离境有境亲身体验，空乐无二之法界。现明觉性此三者，即是大乐之异名。以此现分之色身，乃至世间依利乐，救护一切诸有情，究竟大悲之自性。是故依照自本性，不住有寂大智慧，于本基中如是住，修持空乐智慧道，甚至仅于即生中，亦能现前双运果。着重宣说本义中，基道果三不可分，金刚乘果四灌道，觉空自然智慧者，即是光明金刚乘，此乃诸乘之归宿。乃至未生定解前，方便观察引定解，已生定解于彼中，不离定解而修行。定解犹如明亮灯，能灭颠倒分别念，于此应当恒勤修，若离复依观察引。
	戊二、次第别说：	故修大乘见解时，最初观察极重要，若未以妙观察引，岂能生起妙定解？若未生起妙定解，岂能灭尽劣增益？若未灭尽劣增益，岂能灭除恶业风？若未灭除恶业风，岂能断除恶轮回？若未断除恶轮回，岂能灭尽恶痛苦？轮回以及涅槃法，其实无有贤与劣，证悟等性无贤劣，即是善妙之定解。善妙定解并非是，舍弃轮回成涅槃，表面词句虽相违，义不相违道关键。见行窍诀此密要，当以观察品其味。中间察住当交替，观察则会生定解，未察执著平庸时，屡屡观察引定解，生起定解于彼中，不散一缘而修持。定解以及增益心，二者相互矛盾故，需依观察除增益，定解愈来愈增上。最终未以观察引，定解自然生起时，安住于彼境界中，观察已成何需立？若知绳子无有蛇，以此定解断蛇执，仍说无蛇复观察，难道不是愚笨耶？现前圣道证悟时，不以观察而修行，现量证悟何需要，加上因之伺察意？
戊三（遣除邪念建立胜道）分五： 己一、遣除邪念远离一切观察执著相入定智慧即是大乘道正行也是大法：	倘若依照汝观点，离开观察分析时，见义证悟若不成，则诸圣者佛智慧，世间无害识所取，悉皆应成颠倒识，彼等已经现见故，正当之时无观察。远离四边之戏论，殊胜定解之面前，思维此法与彼法，所缘观察不可得。尔时观察之相执，如蚕作茧自缚般，以分别念所束缚，不能如实见真义。依此殊胜之定解，遣除遮障实相暗，此时无误而现见，本来义之光明性，各别自证之智慧，岂是心所之妙慧？妙慧对境谓此法，辨别并且执著彼。因为对境与有境，显现空性每一方，悉皆不缘平等智，非心心所之体相。故依观察所引生，殊胜定解中入定，无垢妙慧之此因，获得双运智慧果。抉择正确之见解，建立决定之宗派，以此辨别之妙慧，即是无垢之正量。妙慧引发之定解，诣至实相入定智，乃大乘道之正行，若具此者即生中，能赐双运果位故，既堪为乘亦为大。	

表 4-2: 四 观察修或安置修 (总 2 表)

丙四 (观察修或安置修) 分三 :	丁二 (分析而说自宗) 分三 :	戊三 (遣除邪念建立胜道) 分五 :	己二、 以此宣说阿底约嘎为续之究竟、乘之极顶：	若依四续部观点，无上句义灌顶道，虽是究竟之智慧，然未单独安立乘。譬如汝宗亦承许，着重宣说等智身，具德时轮金刚续，即是诸续之究竟。如是无上续部中，悉皆着重而宣说，四灌顶之道智慧，一切续部终密意。犹如历经十六次，所炼之金极纯净，以余乘宗而观察，愈来愈净终至此。故以无垢妙慧量，成立上述此义理，以续与释密意论，法贤智慧而观察，思维远离魔之境，成熟坚定不移慧。
			己三、 抉择大圆满超胜其他法门：	然而见解之正行，片面偏执现空等，如是此义宣说为，心与心所之行境，不可言说作所说，故与智者密意违。因为阿底约嘎即，现空不可思议智，是故绝对已超离，不清净之分别心。抉择本净空性分，即是直断之见解，抉择任运而自成，身及智慧之自性，内明童子瓶佛身，起信光明之顿超，二者亦非为各体，本净自成双运智。其他续部中所称，不坏智慧之明点，与此仅名不同已，于此明显而宣说。
			己四、宣说经续窍诀一切究竟之义与光明大圆满无别、彼为一切来源：	于大圆满之心部，智者各修一窍诀，分别称为大手印，道果息法与双运，大中观等不同名，实则同为离心智。智者异口同音说，佛成就者同密意。有说自宗大圆满，超胜大手印等法，未证无有道名言；倘若真实已证悟，则于同一之密意，无有合理之分类。如是一切无上续，第四灌顶诸智慧，大圆满中无分类，然而彼等一切法，源泉大圆满续部，分为心界窍诀部，深广殊胜之要点，零散窍诀实修法，他宗未说有许多，堪为特法何须言？
			己五、宣说凡夫修持相似智慧之理：	于彼究竟大圆满，深寂光明无为法，虽是如来之智慧，于此暂时正道中，相似喻义双运智，画月水月天月喻。依次前者引后者，此乃自然无漏智，依照自之智慧力，亦可实地而修持。譬如为得圣道智，如是修持相似智。法性双运大智慧，倘若现量而抉择，诸伺察意执著见，必定灭尽见离戏。
			丁三、摄义：	是故未加辨别时，偏说有无执著相，均有错误正确分，犹如月形之盈亏，此依了义之教证，凭据理证而成立。
修大乘见观察与安住，偏执一方正误各一分，远离过患如理而辨别，教理日轮现见胜乘目。				

表 6-2: 六 异境何为共所见 (总 2 表)

丙六 (异境何为共所见) 分二:	丁二 (建立合理之自宗) 分三:	戊二 (别说大净等无二) 分三:	己一、宣说共同所见不能偏于现空一方:	一法二谛不相违, 乃为智慧之境故。若与空性相脱离, 现许不能作现基, 此现如何而显现? 谓此不偏之显现, 无法想象之缘故, 并非成立为现基, 能知正量未见时, 说有仅是立宗已。所现如若偏一方, 除此他法不能现, 乃是不空显现故, 成堪胜义理观察。无论水脓甘露等, 三者为何均相违, 倘若彼水乃为脓, 则如何能现见水? 倘若非脓乃是水, 为何现见脓等法? 若言饿鬼前现水, 成许无有脓显现。因除自前显现外, 无有另外所见基, 若有则成异体故, 一物非他如柱瓶。		
			己二 (宣说双运净等真谛无别) 分三:	庚一 (宣说实相现空双运之基) 分三:	辛一、胜义中说为大平等: 是故现空相圆融, 抑或实空显现许, 无偏双运一味中, 诸法本来平等故, 于平等性大圆满, 成立之义已抉择。	
				辛二、世俗中建立大清净:	修此道时依净见, 诚信不净现自解, 现有清净之法身, 通达金刚之教义。即指幻化网续云: 五蕴如幻无偏现, 彼为清净天尊相, 于此密意得诚信。如此尽除脓执时, 了知迷乱修习彼, 从而现见彼为水, 相续清净大菩萨, 见水一尘无量刹, 见水玛玛格佛母。究竟断除二障地, 彻见双运大等性。是故称为净见量, 断除一切障碍故。诸法无谬之实相, 唯佛现见无有他。执彼即是究竟量, 此等本住净法身, 至高无上之立宗, 具理慧眼者前成。于彼稀奇日乘前, 劣根者如鸱鸢盲。	
				辛三、宣说究竟法界智慧真谛无二双运:	究竟等性之法界, 不能片面而建立, 说是唯现天尊相, 然而自性本清净, 法界现分智慧身, 无离无合之缘故, 现分本为净天尊, 实相分析亦无害。因断二障之现空, 双运法界即真如。	
			庚二、实相现相不同之各种道:	除此之外如何证, 并非究竟之意义, 二障尚未断尽前, 实相现相不一致。暂时道位之显现, 如净眼翳之毛发, 有境垢染愈清净, 现见对境亦愈净, 有境清净另一方, 无有不净之境故。一位补特伽罗者, 成佛之时他众前, 不会不现不净法, 自现障碍所遮障。是故一切境有境, 自性本来即清净, 然为客尘所障故, 应当精勤净垢染。一切所净之垢染, 本体皆为清净性, 此外无有不净故, 自性光明平等性。		
			庚三、证悟此理与否功过之果:	如是种种之现相, 未证之时各执著, 凡愚于何生贪心, 愚痴成为束缚因。若证一切皆平等, 此境界中得坚地, 三时无时本来界, 自然智慧之佛果。		
			己三、成立大净等之理与诚信之功德:	承许诸法大净等, 此一法理实成立, 现空何者皆不成, 合理一切则可现, 除此之外假立法, 非理一切均不现。于此理得诚信门, 即是缘起性空道, 若于现空生定解, 则于无有盈与亏, 净等坛城性之中, 世间空与不空等, 不可思议之法性, 内心定生深法忍。见一尘中尘数刹, 刹那亦能现数劫, 依实空幻之定解, 趋至如来行境中。		
			戊三、以不可思议之方式结尾:	故于无偏之自现, 远离一切诸偏堕, 不可思议基法界, 法性何者均不成, 显现空性双运等, 仅是宗派术语义, 纵经百年勤思维, 若无宿修成熟因, 具大智慧极精进, 然却不能通达也。是故一切诸宗派, 最终究竟深奥义, 正法善说之百川, 汇此大海真稀奇! 其余现相皆不定, 具迁变性而显现, 究竟双运之智慧, 彻见真义无迁变。		
			奇哉此外如何而假立, 所立之宗不能现前果, 无偏双运一切皆合理, 了知此一切均解脱。			

表 7-1：七 中观有无承认否（总 3 表）

科判		颂词			
丙七（中观有无承认否）分四：	丁一、破无有承认之观点：		分析离戏大中观，是否有所承认时，旧派上师同声说，中观自宗是与非，及有无等均无有，故许无有何承认。自宗诸论中承认，道果缘起宗派理，同时名言推与他，句义二者均相违。		
	丁二、依龙钦绕降分析有无承认而安立观点：		龙钦绕降如是言：中观有无承认否，旧派大德执一方，各宗均有功与过，是故本人之观点：衡量胜义实相时，依本性中皆不成，如是有何可承认？故而究竟之自宗，即是实相之所许，由此辩论等之时，依照本性无所许，后得道果诸安立，互不混杂而承许。此后如实释此理，即是我之善说力。		
	丁三、破斥竭力建立有承认之他宗：		依之雪域有智者，再三竭诚而建立，自宗存在承认方。实际彼等未分析，本义何者均不成，故亦难有承认边。所谓中观之自宗，中观派需以理证，如实衡量究竟义，除此之外非自宗，因为中观自衡量，彼等悉皆不成立。故彼若是所承认，则依观察而承认，以理推断能成立，则于胜义谛之中，彼承许亦将成立，并成堪为观察性。若非自宗所承认，则违自宗有承认。自宗观察不观察，已有如此二承认，倘若二者定实有，其一或均为自宗？若谓其一违另一，有并非为所承许，倘若无为所承认，所谓有之承认者，世俗中亦不合理，唯一承认无之故。二者均为自承认，遣除不堪观察法，承认以理无害故，二者悉成堪观察。如是二者不能聚，若聚观察而证悟，然如未观察之时，有之念头仍存在，是故观察有何用？世俗观察亦不成。若除所破无遮外，无有其余之实相，彼执不得现分故，见修行之一切时，为何不成无所见，因修需恒随实相。		
	丁四（追随龙钦绕降而广说自宗）分三：	戊一（自宗辨别后安立）分三：	己一、宣说入定后得或因果中观：	故依龙钦巴观点，应当如是知自宗，若是真实之中观，须是双运大中观，抑或离戏之中观，因以圣者入定慧，及其同分而抉择，灭有无等诸边性。仅仅单空作对境，彼道偏堕于二谛，故为相似之见解，非为双运与离戏。双运即指有与无，显现空性均等性，然此胜义单空界，唯一有境之缘故。戏论即是有无等，一切所缘之形相，此尚未离无戏论，于彼仍旧执著故。	
			己二、是故实相大中观无有承认：	是故大中观之前，无有任何所承认，已证现空平等性，远离有无是非等，一切破立戏论故，依实相义一切法，以理不成有承认，于任何法皆不许。	
			己三、现相名言中二谛分别有承认：	如是究竟实相义，虽无承认现相中，名言量前之二谛，各自均有所承认。二者倘若看待于，二谛无别之实相，仅是各自之现相，看待现见真义智，二量亦是相似量，因一不能执二谛。是故二量即妙慧，彼二衡量瓶等时，获得现空二本体，一有之时另无有，凡夫心前此二谛，只是轮番显现故，二谛分别衡量时，成立有此二承认。	
	戊二（遣除自宗有同过之争）分三：	己一（遣除自宗有同过之争）分三：		庚一、提出争议：	若谓上述于他宗，所说有无之承认，二谛承许自相违，自宗岂不有同过？
			庚二（遣除争议）分三：	辛一、分析心识与智慧或入定后得或实相现相之差别而宣说本性中无有承认故于现相中自宗有无之承认无有堪观察等过失：	我等对此作分析，辨别后得道中观，正行入定之中观，粗细因果或心智，大小中观之差别，方说之故岂有过？是故所谓大中观，究竟自宗无承认，后得分现二谛时，二谛各自之正量，所衡量之诸破立，均为破斥各邪见，因为本性中无有，任何破立承认故。实相本性中二谛，亦不偏于任何方，无论如何二承认，亦无真实成立故。有承认与无承认，亦是仅就现相言，暂时二者分别言，真实互不相违故。无堪观察等过失，有实法与无实法，不堪观察终一致，暂时看待仅假立。未经观察共称有，即是现相非实相。观察无实之理智，所见许为实相义，看待世俗为胜义，看待究竟假胜义。实相现相若互违，有二谛异四过失，实相现相非他体，有二谛一四过失。

表 7-2: 七 中观有无承认否 (总 3 表)

丙七 (中观有无承认否) 分四:	丁四 (追随龙钦绕降而广说自宗) 分三:	戊二 (遣除争议) 分三:	己一 (遣除自宗有同过之争) 分三:	庚二 (遣除争议) 分三:	辛二、依此理亦能破除其他邪见:	依此当知佛众生, 亦是实相现相别, 于此许为因果者, 乃是小乘之观点。不许实相与现相, 为一体与异体故, 众生是佛当显现, 正道修行无意义, 因中有果承认等, 理证妨害皆无有。实相虽然为如是, 然为障蔽不显现, 是故应当勤修道, 此乃自他所共许。
					辛三、自宗承认二谛无有自相矛盾之过失:	二谛互不相违故, 有无承认怎相违? 亦非互为一体故, 安立有无二承认。乃至二谛分别现, 有此执著之心前, 彼二力量永相同, 不能断定有承认。谓无实空之定解, 谓有现分之定解, 二量轮番衡量时, 各得见义称二谛。彼二非一异体故, 取一舍一不应理, 依靠观察二谛慧, 分析各自而承认, 如得究竟法身时, 一切心与心所法, 名言之中称灭尽, 胜义之中灭亦无。
				庚三、以圣教中一切破立说法互不相违而摄义:	所有佛经论典中, 所说一切诸破立, 有者观待胜义许, 有者则就世俗言。倘若唯从胜义言, 道佛众生等均无, 然不观待世俗谛, 彼一不能独自成。虽无轮涅诸现分, 现量成立显现故。若从名言量而言, 道佛众生等说有, 然不观待胜义谛, 彼一独自不能成, 虽有然而不成立, 以量观察决定故。是故何时此二谛, 一有一无不应理。	
			己二、遣除二者力量同真实之争议:	若谓二者力同等, 彼现本体空性故, 倘若无有彼显现, 确定一有另亦有, 以知显现为空性, 故见无离无合时, 因为抛开显现外, 于此二取轮回时, 一者不具则不生, 故佛传承大德说,	真实有实成不空。二者自性均不成, 二者对境非不同, 是故成立为空性, 相互显现为因果, 如何了知为空性? 是故二者不相违, 相如何衡量均真实。现空无有不遍故, 如何衡量均真实。若知空性为显现, 不执空性为实有, 一切显现之实相, 是空性故无合离, 永不退回执实有。是故乃至以轮番, 修持二谛即妙慧, 心心所动不现智, 无垢观察二妙慧, 当无取舍而受持。二慧所生双运智, 如同燧木与燧垫, 缺少一者不生火, 现空脱离非正道。	
			己三、宣说分析二谛而承认及其必要:	如若离开此二因, 唯以表示方便法, 金刚藏续等之中, 无法认识之缘故, 是故抉择二谛时, 是故所有中观道, 佛陀所说一切法, 观察诸蕴为空性,	他法不能生大智, 以及语句诠释外, 以句方便而宣说。如是出世之智慧, 不依赖于其他法, 宣说二谛道中观。以二谛理作观察, 能够成就双运果, 续部以多异名说。彼果双运之智慧, 续部以多异名说。以二谛式而安立, 不依世俗胜义谛, 不能了悟双运义。故具二谛各承认, 因取果名小中观。仅破所破之无遮, 观待彼者亦存在, 所谓无有之承认。	
			己四、若将因或道中观承认作为胜义自宗而将世俗谛归于他宗有教理妨害之理:	如是因或道中观, 二谛承认均自宗, 并非胜义作自宗, 世俗谛则推予他。若尔自宗则成为, 仅是独立胜义谛, 谤说基道果诸现, 唯是迷乱之所断。究竟时唯剩单空, 二智等无之观点, 如同声缘自道中, 所许无余之涅槃, 此亦犹如灯火灭, 实际无有差别故。佛说诽谤双运界, 如持虚空断见派, 释迦佛法之盗贼, 亦是毁灭正法者。以理亦知此观点, 于有诽谤为无理, 依靠定解金刚火, 能焚恶见之高山。		
			戊三 (以此理宣说显密要点) 分三:	己一 (总说显密道共同要点) 分三:	庚一、略说:	是故中观诸论许: 对于妙慧因中观, 以理观察未成前, 不成双运果中观, 故虽以理而抉择, 现空二谛之法理, 然终成立无别果, 此为因果乘精华。彼等智慧以轮番, 断除二边皆不住, 超离思维之境界, 是故乃为大中观。直至依靠轮番式, 未证究竟智慧前, 非为诸佛之密意, 精华究竟大中观。

表 7-3: 七 中观有无承认否 (总 3 表)

丙七 (中观有无承认否) 分四:	丁四 (追随龙钦绕降而广说自宗) 分三:	戊三 (以此理宣说显密要点) 分三:	己一 (总说显密道共同要点) 分三:	庚二、广说:	犹如燧木摩擦火, 二谛无垢之妙慧, 所引双运大智慧, 息灭有无等四边, 圣者入定之智慧, 安立双运果中观。不偏二谛后得慧, 虽立现空双运名, 然而入定大智前, 不缘现空双运性。显现名言量之境, 空性胜义观察境, 双运现空相融分, 彼等均是言思境。超离言思之入定, 唯是各别自证智, 有现以及无现等, 以量观察均不成。是故乃至以轮番, 修持二谛即妙慧, 一旦无有轮番修, 获得双运智慧时, 观察而破蕴所破, 无遮单空亦超离, 不现能破所破相, 具有现分方便相, 具有殊胜之空性, 远离戏论大中观, 以及俱生大手印, 具有此等不同名, 皆是离心智慧故, 余分别念不可思。彼非言词分别境, 是故不偏于非遮, 无遮异体现空等, 无偏离有无承认, 法界智慧相圆融, 自然智慧无住现。如是超越诸承认, 远离增损殊胜义, 法界觉性无合离, 此不能诠不可言, 然非谁亦不能证, 如同不可思议我。因以无垢理观察, 所引各别之自证, 后得智慧定解灯, 遣除疑暗现量见。
			庚三、摄义:	显宗方便与智慧, 相辅相成互印持, 密宗方便与智慧, 证悟无离无合修。远离戏论大中观, 自性光明大圆满, 义同名称不相同, 此外无有更胜见, 因无现空轮番执, 远离四边之戏论, 除此之外其他法, 则成具有戏论故。	
			己二、别说显密要点与见解差别:	然而显宗双运义, 依靠观察而抉择, 密宗以自亲身体验, 成立自之觉性界。是故所谓之中观, 亦有二种之类别, 即是分别而观察, 二谛妙慧道中观; 彼引二谛一味性, 现空双运果中观。因果显密之见解, 前者妙慧后智慧, 是故于此果中观, 以大名称赞殊胜。	
			己三、以此理推断其他道理:	如是实相亦复然, 有法单空之实相, 二谛无别之实相, 名同义异天壤别。如是法性与法界, 空性离戏灭尽定, 胜义谛等名虽同, 究竟暂时差别大, 故当分析无谬说, 如同胜达瓦之名。	
未辨入定后得之承认, 怀疑之网愚痴之黑暗, 能遣除者灿然智慧日, 持胜金刚密咒诚稀奇!					

表 8: 乙三 (随喜评赞及摄义) 分三:

科判		颂词		
乙三 (随喜评赞及摄义) 分三:	丙一、随喜恭敬赞叹并将稀有法灯赐予他人:	如是甚深七难题, 以具深广义语句, 解释之时流浪者, 不禁恭敬感叹言: 呜呼犹如井中蛙, 未见他宗深法海, 仅品自宗井水味, 吾等傲慢以此摧。文殊化现为荣索, 龙钦圣意大海中, 具有各种宝法藏, 舍彼求假宝真迷! 以理观察法智者, 恒无恶魔作障故, 依传理智狮吼声, 于莲师教之自宗, 殊胜自性得诚信, 摧毁偏袒他宗慢, 握稳智慧宝剑柄, 如此良机亦赐他。所闻法理甘露海, 甚深之义如意宝, 住于何处亦当取, 不随名相之人士。多闻能言亦不证, 俱生智深以伺察, 不解深义如地藏, 谁持此法为智者。知取能令我心成, 智藏宝器深广海, 善妙教言时机后, 欣然畅饮龙王海。依从中出善说河, 定证智慧广阔海, 知彼源泉即龙王, 持明传承之言教。吸取虚空精华义, 品利自心甘露味, 点亮能得大威力, 智慧稀有正法灯。		
	丙二、宣说持受胜法之法器:	口出此语敬礼时, 仙人则于流浪者, 更为深入而归纳, 上述之义教诲言: 殊胜正法狮子乳, 唯慧妙器可盛纳, 余者纵勤亦不存, 容此法器即此者。		
	丙三、以精华教言而结尾:	阿字无生之法门, 绕字远离诸垢门, 巴字显现胜义门, 匝字无生无死门, 那字远离名称门, 德字甚深智慧门。此等六门每一门, 若以二谛理观想, 修持如幻之等持, 无边海水一口饮, 心间无垢宝珠中, 明现总持辩才慧。以灭四边定解道, 达到实相入定于, 离思光明本法界, 文殊大圆满境界。离边见王广境界, 现见入定真谛中, 自灭四边劣意暗, 显现光明之日轮。		

附表：开篇 结尾

	科判	颂词
开篇	<p>贤劫第四导师释迦佛，八大菩萨二胜六庄严，师君三尊智者译师等，印藏圣众之前诚敬礼。三部九界祖师龙钦巴，前译教法胜幢智慧光，圆满教主华智仁波切，祈愿一脉相传上师胜。佛陀智慧现为相好尊，红色文殊金刚幻化舞，全知法王麦彭嘉措尊，妙语日轮游戏心莲间。历经长久难忍之苦行，共称讲说五明大智者，尚且视此深奥难通达，谦逊说无如理讲解慧，俱生修学慧浅如我者，虽不具讲深义之能力，然而如同鼓与木槌般，愚人为依此论亦易开，真见难悟法理无垢眼，以饶益心明示此句义。一切殊胜佛陀与佛子，具有妙慧莲师之威力，三根本及护法谛实力，加持以此弘法度众生。</p>	
	<p>开显意义深广、极难了达之法理的这部优秀著作《定解宝灯论》是与一切善逝的法界与智慧无二之法身显现为相好色身、智慧无与伦比的文殊菩萨和至尊莲花生大士无二无别、堪为第二佛陀的教主上师全知麦彭仁波切童年时，在极其悠然的状态中，随心中所现、未杂华丽的词藻修饰脱口而出的。</p>	
结尾	<p>对于甚深显密之教理，未加辨别昏沉睡眠者，依靠强行方便能唤醒，即是文殊麦彭此苍鸣。无汝则于难证甚深义，纵有俱生修学深智慧，亦被十万教理金刚担，怀疑紧紧束缚而入眠。善缘智慧之前求名声，偏袒执著显密之宗派，教理窍诀相互辩论者，疑虑彼等已入争论网。蒙受文殊菩萨之金刚，赐予智慧宝剑之灌顶，与得妙语安慰之同时，显现殊胜定解宝灯论。具有法眼犹如白日现，现量见到深义真欢喜，于此谁人不悦自过失，自之错误岂能改变此？当今浊世随波逐流盛，不公正之凡夫自为是，以贪嗔慢随意而诽谤，妙法以及殊胜正士过。根据时间地点劣如我，非为讲辩著之好时机，然依根本上师之吩咐，他人劝请以及见有利，为自修行以及奉劝他，以饶益心而造此略释。深义直接宣说尚未懂，何况间接以语句表示？是故自大凡夫未理解，不全无关无有必要等，所有过失三根本护法，具法眼者前忏祈宽恕。以此为主三世诸善根，回向大德长久住世间，僧团增盛讲修法恒兴，一切器情圆满吉祥因。愿我从今乃至菩提间，蒙受文殊菩萨亲摄受，恒时百战百胜四魔众，受持一切佛陀之妙法。愿凡与此结缘者均为，文殊加持摄受寿久长，现见了义精华之妙道，一切时空受持弘扬此。愿以遍空佛陀及佛子，浩瀚三根本之谛实力，如何发愿如是而实现，一切时方善妙赐吉祥。</p>	
	<p>如是此显密宗派之深要，实地修行之秘诀，辨别承认之密道《定解宝灯论》，虽然我本人从小就已幸遇并有一定的信心，但理解尚浅。在雪域被誉为第二个玛嘎达的噶托金刚寺的创始者钦则伏藏大师思德仁波切新建了续部殿堂，在此麦彭仁波切传授诸多论典之同时也传讲了此论。在听受无等大恩上师仁波切土登嘉村哦色亲传时，其吩咐我撰写略义，尤其是后来于此宝地汇集全知第二佛陀至尊麦彭上师著作时命我负责传《时轮金刚》与此论等。三恩德上师斯德仁波切赐予吉祥哈达、金刚铃杵、宝丸以及纸张再三劝请。想到上师们的缘起密意，同时我自己也想在著论弘扬佛法方面播下良种，结上善缘，再加上数多讲经论理、具有法眼的大德诚恳劝请，盛情难却，于是著了此略释。具足俱生、修学智慧之人也许不需要此论，但此略释归纳了全知麦彭上师善说等甚深理论并结合显密甚深教证而写，唯恐文字过繁而省去了广述及修饰的词藻，只是为了对那些类似自己智慧浅薄、稍有懈怠的同缘初学者打开智慧之门稍有帮助而以通俗易懂之语撰写的。华智仁波切、邬金丹增诺吾、蒋扬钦哲旺波、贡哲仁波切、全知麦彭嘉扬南嘉嘉措等诸多成就者足下所有弟子中最下等的释迦比丘、发愿生生世世作为邬金莲师的教徒根桑花丹或土登根桑秋札于华智仁波切静处， 邬金第二佛莲师降临藏地转显密法轮之吉祥日初十撰著圆满， 以此愿通过无欺上师三宝之加持力、 宏愿力及谛实力而有利于弘法利生。 善哉！吉祥！谢旺、萨瓦芒嘎朗！ 2003年2月8日（正月初一）译毕于色达喇荣 重校于2007年7月15日</p>	