

定解宝灯论 讲记 偈颂 科判

全知麦彭仁波切 造论 索达吉堪布 译讲

表 0: 总表

		科判	颂词			
甲一（初善首义）分四：	全论分三：	乙一、名义：		定解宝灯论		
		乙二、译礼：		顶礼文殊金刚上师！		
		乙三、礼赞：		能解困心疑网者，即是文殊金刚灯，心生定解入深理，见妙道者我诚信。		
		乙四（缘起）分三：	丙一、远离定解之过患：		奇哉趋入深实相，犹如宝灯之定解，若无汝则于此世，愚众困于幻网中。	
			丙二（具足定解之功德）分三：	丁一、真实定解与相似定解之差别：		于基道果一切法，生起真实之定解，听闻生信此二者，犹如道与彼影像。
				丁二、真实定解之来源：		稀有法称月称尊，善说日光同现于，佛教广阔虚空中，摧毁疑惑重重暗。
			丁三、真实定解之利益：		依靠名言观察量，无有错谬行取舍，尤其于教与本师，获得诚信唯一门，即是因明之论典，开显抉择实相义，无垢智慧胜义量，即是胜乘中观论。睁开此二之慧眼，不随他转而真入，佛陀所示之正道，高度赞叹入道者。	
		丙三、真实缘起：		如是思维仙人前，顿现一位流浪者，为观察其智慧力，如此提出七问题。人云亦云岂智者？凭自智力而分析，立即回答此提问，明了内智如见色。多闻如鼻虽长伸，仅饮井水未能品，深法水者求名声，如劣种者贪王妃。如是七种难解题：见解无遮或非遮？声缘证二无我耶？入定有无执著相？观察修或安置修？二谛何者为主要？异境何为共所见？中观有无承认否？于此依靠空性理，所提七种疑难题，教证不违之同时，以理成立而作答。寻思辩论之词句，百般破立亦不解，大德难证此难题，快如闪电而答复。如是智慧所出语，风微动然仙人心，如末劫风摇山王，片刻默言不出语。呜呼百般经苦行，连续炽燃妙慧火，彼等智者尚于此，未能立为无垢宗。俱生辩才智力微，亦未长久受苦行，智慧浅薄如我者，怎能无误予答复？诚恳祈祷文殊尊，尔时思彼加持力，心中现如黎明时，稍得辩才之机缘，即刻依据善说义，以理分析而宣说。		
		甲二（中善论义）分三：	乙一（依教理广说）分七：	丙一（见解无遮或非遮）分二：（表 1）		丁一（略说）分二： 丁二（广说）分二：
				丙二（声缘证二无我耶）分四：（表 2）（2 表）		丁一（破他宗）分三： 丁二（建立合理之自宗）分二： 丁三（以遣除疑虑宣说需证究竟法无我之理）分二： 丁四（建立究竟无二之唯一乘）分四：
丙三（入定有无执著相）分三：（表 3）（2 表）				丁一（遮除不合理之观点）分三： 丁二（建立自宗）分三： 丁三、以承上启下而结尾：		
丙四（观察修或安置修）分三：（表 4）（3 表）				丁一（宣说他宗）分二： 丁二（建立自宗）分二： 丁三、总摄要义：		
丙五（二谛何者为主要）分二：（表 5）（2 表）				丁一（遮破他宗）分二： 丁二（建立自宗）分四：		
丙六（异境何为共所见）分四：（表 6）（3 表）				丁一、缘起： 丁二（遮破他宗）分二： 丁三（建立自宗）分二： 丁四、摄义：		
丙七（中观有无承认否）分二：（表 7）（4 表）				丁一（总说自他宗派之观点）分三： 丁二（分说宁玛巴自宗）分三：		
乙二（以殊胜窍诀略说）分二：（表 8）						
乙三、宣说造论方式：（表 8）						
甲三（后善末义）分三：（表 8）						

表 1: 丙一（见解无遮或非遮）分二：（1/1）

				科判	颂词			
丙一（见解无遮或非遮）分二：	丁一（略说）分二：	戊一、宣说他宗观点：			嘎单见解说无遮，其余诸宗谓非遮。			
		戊二（建立自宗无正分见）分二：	己一、真实安立：			前译自宗何观点？无二双运大智前，遣诸所破之无遮，引他非遮皆不许。		
			己二（分开宣说）分二：	庚一、无二智前无有承认：			此二仅是心假立，实际二者均不许，远离遮破与建立，离意本来之法性。	
				庚二（后得时分分开抉择）分二：	辛一、真实承许：			若问仅思空性言，则当承认无遮见。
					辛二、说彼理由：			印度具德月称师，藏地荣索秋桑尊，异口同声一密意，建立本净大空性。此法本来即清净，或本无有自性故，二谛之中皆无生，于说无遮有何疑？
	戊一（说明他宗观点不合理）分二：	己一（总破他宗观点）分二：		庚一、所破不应理：		柱子本来即清净，所剩不空毫无有，若未遮破柱子无，说柱非实有何用？		
				庚二、此等现空非双运：		破除柱子之空性，与余显现此二者，空与不空非双运，如黑白绳搓一起。		
		庚一（遮破他宗所许自空）分二：	辛一（广说彼理）分三：		辛一、所许自空亦成他空：		说柱不以柱子空，法性反以柱子空，空基保留以他空，句与义之二他空。	
					壬一、总说相违：		呜呼彼不以彼空，空基不空已留剩，与色以色空教义，以及理证皆相违。	
			辛二（别破）分三：	壬二（观察一体异体）：		柱与成实柱二者，一体一遮另亦破，他体虽破非柱实，柱体不空堪观察。若谓成实未有故，不必分析一异体，虽无实法凡夫前，瓶子执为实有故。		
		癸一、所破不成：		不空瓶子之外法，所成实有何法？汝等了知所破相，实为荒唐可笑处。自续派论许所破，加成实等之鉴别，然就观察胜义言，加此鉴别有何用？				
		癸二、文字纠缠无有实义：		思若空性仅世俗，亦似无有柱子后，担忧咬文嚼字也，如此更成纠缠字。世俗说柱有即可，为何言彼彼不空？若说此二是一义，其实并非一意义，所谓柱子已存在，与柱有柱不相同，后者实际已承认，存在能依及所依。胜义柱子不存在，何言柱以柱不空？世俗言说柱柱子，两次重复文法误。				
		庚二（遮他所他空）分三：	壬三、自许相违：				若自不以自身空，自存在时以他空，所破他法若无有，则违所许自不空。	
					辛一、他空非真实空性：		通常依他之空性，决定不是真空性，马上虽不成立牛，岂能确定彼马空？见彼马匹于牦牛，有何利益有何害？是故不空轮涅法，不成有法与法性，现空双运与有寂，等性于此悉无有。	
			辛二（以比喻阐明此理）分二：	壬一、如马牛喻不成双运：			如说水月非真月，天月空与水月现，若是无二之双运，谁皆轻易证双运。	
				壬二、如水月般无二双运人皆得证：			牦牛非马人皆知，现量目睹牦牛现，为何诸大尊者说，证悟此义极稀奇？	
			辛三、对此赞叹应成非理：				故自宗许观水月，水月本性毫不得，无而现见水月时，虽是无遮却可现。	
		戊二（宣说自宗无二双运）分四：	己一、以喻说明自宗观点：				空性显现凡夫前，虽似相违于现见，诸智者以奇语赞，说此双运真奇妙！	
			己二、此以瑜伽现量可见：				若从空性分衡量，无有丝毫不空故，虽可断定说无有，然而于无之自相，未曾失去之同时，不灭之中可显现。未失现之自相时，安住无基大空中。	
			己三、如此承许不堕常断之边：				分类此空以此空，此现此空永不得，于此彻底了达时，觅义寻者未得义，非但不生失望心，反得快乐真稀奇！	
己四、许此境界极为稀有：								

表 2-1: 丙二 (声缘证二无我耶) 分四: (1/2)

科判				颂词	
丙二 (声缘证二无我耶) 分四:	丁一 (破他宗) 分三:	戊一 (破许声缘未证法无我之观点) 分二:	己一、说他宗观点:	有说声缘阿罗汉, 未曾证悟法无我,	
			己二 (进行驳斥) 分三:	庚一、如此则有未断烦恼之过:	未破蕴执之我前, 以彼之力不断惑。
				庚二、阿罗汉亦未脱离轮回之过:	所谓我亦依诸蕴, 假立俱生我执境, 彼与瓶等除空基, 空理无有何差别, 法我人我各自分, 自性均是空性故。
			庚三、与教理相违:	如是汝等已违越, 现量成立教理证, 声缘未证法无我, 说法仅是立宗已。	
	戊二 (破许声缘圆满证悟二无我之观点) 分二:	己一、说彼观点:	有者观点太过分, 承许三乘见道同, 证悟无有高与低, 对于显宗及密宗, 一切经续诸论典, 均解释为不了义。		
			己二 (于此遮破) 分二:	庚一、回小向大之彼乘圣者应无所断:	则于前入小乘者, 获得大乘见道时, 毫无所断等过失, 为理所害不可驳。
		庚二 (答辩) 分二:	辛一、陈述他宗理由:	复说所证虽已证, 然断所断需助缘,	
			辛二、宣说自宗答辩:	未证与许证相违, 证违未断诸所断, 日虽升起遣黑暗, 看待他缘真稀奇!	
	戊三 (破许声缘圆满证悟自相续五蕴之观点) 分二:	己一、宣说对方观点:		有说声缘自相续, 五蕴虽已证空性, 他法无我未证悟。	
		己二、以如此承许则除无为法外皆应证悟而破:		若已证悟五蕴空, 则除无为法之外, 有何未证他实法?	
	丁二 (建立合理之自宗) 分二:				自宗承许何观点?
		戊一 (依具德月称之善说而建立) 分二:	己一、具德月称之承许:	月称中观自释云: 为断烦恼于声缘, 佛陀宣说人无我, 为断所知于菩萨, 圆满宣说法无我。	
己二 (遣除疑惑) 分二:			庚一、诘难:	若问声闻与缘觉, 二者已经证空性, 此说又作何解释?	
		庚二、答彼诘难:	意为彼等声缘者, 为断惑修人无我, 未圆满修法无我。		
戊二 (宣说全知无垢光尊者之观点) 分二:		己一、真实宣说:		如是龙钦绕降言: 前代诸位阿闍黎, 说证未证相争论, 然而本人之观点, 前之声缘有多种, 然欲获得阿罗汉, 执蕴我若未证空, 不能获得解脱果。	
		己二 (此许观点极为合理) 分二:	庚一、以经中之喻阐明此理:		
	庚二、如此承许无有违害:		是故此点虽已证, 然未圆满证无我, 经说声闻微无我, 如虫食芥子内空, 故于微加否定词, 说未证悟法无我。		
		此乃稀有之善说, 他无与此相比拟, 如海水虽饮一口, 亦不能说未饮海, 如是法之别相我, 已见无我许证空。犹如海水饮一口, 所有海水未进腹, 一切所知之自性, 尚未证悟为空性, 是故承许二无我, 尚未圆满证悟也。			

表 2-2: 丙二 (声缘证二无我耶) 分四: (2/2)

丙二 (声缘证二无我耶) 分四:	丁三 (以遣除疑虑宣说需证究竟法无我之理) 分二:	戊一 (略说) 分二:	己一、提出问难:		若问一法见空性, 为何诸法不证悟?			
			己二、对此答辨:		若依教理与窍诀, 详细分析作观察, 虽然应当证空性, 暂时声闻种性者, 因唯耽著人无我, 是故难以证他法。			
		己一、结合小乘自宗观点阐述:		如虽许瓶为假立, 然许微尘为实法, 设若证悟瓶假立, 以此智慧而观察, 微尘本应亦证悟, 然而暂时未证悟。粗大实法无分尘, 表面似乎成相违, 暂无教证窍诀故, 建立不违之宗派。				
		己二、如此则有诸宗皆成应成派之过:		如是一切唯识宗, 倘若无有所取境, 为何不证能取心? 自续派以胜义谛, 无有之理于名言, 为何不证无自相? 是故依照汝观点, 一切均成应成派。声缘诋毁谤大乘, 此类现象岂能有?				
		戊二 (广说) 分三:	己三 (以教理阐明此理) 分五:	庚一 (示彼理证) 分五:	辛一、因缘不全之理:		是故一法之自性, 诸法虽皆为等性, 然内外缘未齐全, 期间不能证悟也。	
					辛二、以钝根而不决定:		一般而言利根者, 依靠自力可证悟, 钝根即证不确定, 终有一日必证悟。经说万劫之末际, 罗汉出定入大乘。	
				辛三、以理反驳:		如理趋入大乘者, 尚需无数劫修习, 声闻追求自寂乐, 仅于数千劫之中, 所有无我未证悟, 暂时为何不可能?		
				辛四、所证同等则不合理:		得地菩萨见法界, 岂不亦是渐明圆?		
				辛五、若具善巧方便必定证悟之理:		倘若具足积资伴, 以及无边之理证, 菩萨行为回向缘, 必定圆满而证悟, 如具善巧方便缘, 密宗迅速而证悟。		
		庚二 (以教证宣说) 分三:	辛一、依龙树菩萨观点而说:		虽然常我已断除, 俱生我执依蕴生, 论说乃至有蕴执, 一直存在我执也。			
			辛二、释彼教义:	此义假立因蕴有, 执彼之心便存在, 假立之我因具故, 我执之果不会灭。因为常我虽已断, 然依执蕴假立我, 俱生贪境未断故, 生起我执无障碍。是故断除诸烦恼, 必须证悟蕴等空, 此说不符圣教义, 月称如实释此义。				
			辛三、以喻说明此理:		倘若了知假立我, 灭除我执已足矣。如虽未知绳无有, 而见无蛇断蛇执。			
		丁四 (建立究竟无二之唯一乘) 分四:	戊一、究竟建立唯一乘之理:		最终必定需证悟, 诸法本性为一体, 见彼智慧亦一体, 龙树月称二师徒, 依据理证而宣说, 成立究竟唯一乘。			
			戊二、若许他宗观点则唯一乘仅成立宗:		假设依照汝观点, 声闻已见彼性故, 依据理证怎成立, 一乘仅是立宗已。			
			戊三、宣说自宗观点极为合理:		于此双运之智慧, 唯有现见最究竟, 即是唯一真如性, 圣者终皆到此地。			
戊四、依此成立龙树、弥勒菩萨究竟密意无有二致:	是故此理若通达, 龙树观点弥勒论, 犹如蔗糖与蜂蜜, 互为圆融易消化。否则如吞禁忌食, 腹内不适成肿瘤, 成百教理手术刀, 同时刺入深畏惧。							

表 3-1: 丙三 (入定有无执著相) 分三: (1/2)

科判		颂词				
丁一 (遮除不合理之观点) 分三:	戊一、说他宗:	护持正见修行时, 有者说何皆不执, 所谓不执一切义, 分为正修与盲修。				
	戊二 (略说正修与盲修) 分三:	己一、正修之相:		正修远离四边戏, 圣者智慧之面前, 现见一切不存在, 故自然灭执著相。明空无二之境界, 如同目视虚空中。		
		己二、盲修之相:		盲修无念和尚宗, 未察直直而安住, 无有胜观之明分, 如石沉海平庸住。		
		己三、以喻阐明此理:		譬如所谓无所有, 中观现见不存在, 无色界信无所有, 词同义异如天地。		
	戊三 (广说此理) 分二:	己一、抉择真实修行之义:			如是远离四边戏, 若于四边皆不执, 除四边外无执相, 故许无有执著相。	
		己二 (宣说彼之歧途) 分二:	庚一、真实宣说:	若说无有执著相, 有些愚者初不执, 一切放松真可笑。众生平庸过放松, 流转三界轮回中, 无需仍旧再三劝。		
			庚二、遣除争议:	假使彼等本未知, 声称我等识本面, 认识胜义本面者, 必须断定实空义, 所谓迷现自与他, 谁人皆知何须修?		
	丙三 (入定有无执著相) 分三:	戊一 (加行) 分二:	己一 (辨别歧途) 分二:	庚一、宣说歧途:	假使观察心形色, 生处住处与去处, 尔时若因皆未见, 认为已经证空性, 法理极为甚深故, 此乃歧途危险大。	
			庚二、分析此理:	心本不是色法故, 谁亦无法见色等, 仅仅未见若认为, 已证空性极荒谬。百般观察人头上, 不可能见畜生角, 若说未见彼者故, 已证空性人皆证。		
		己二 (真实抉择) 分二:	庚一 (自宗如何抉择) 分二:	辛一、说真实义:	是故以理而分析, 若见真正之实相, 彻底了达自之心, 如幻本体无实有。	
辛二、以喻说明:				尔时如视前虚空, 自心正在动念时, 亦为空性之定解, 必须深深而生起。		
戊二 (正行) 分四:		己一 (说彼殊胜境界) 分二:	庚二、观察他宗所许:		若问所谓汝之心, 一无所有如虚空? 抑或了知种种相? 究竟是为何者耶? 谁人悉皆必定说, 刹那不住动摇心, 凡为人者均具故, 即是所谓之心识。有说非有非无心, 即是光明之法身。彼亦自诩已证悟, 声称虽然未多闻, 了知其一解一切, 如是说法真可笑!	
			庚一、真实宣说:		非有非无大圆满, 远离一切四边戏。	
		己二 (真实抉择) 分三:	庚二、通过对比远离歧途:		若详观察汝观点, 既不敢说存在有, 亦不能说不存在, 实则有无此二边, 抑或非有非无边, 无论如何不超此。彼心非有非无者, 心中常存此念头, 彼与不可思议我, 仅名不同义无别。通达心与心外法, 均为无实基础上, 显现缘起而现故, 超越是非离言思, 远离四边戏论要, 无有所缘通彻性。汝者所谓离是非, 如同靶子住心前。	
			庚一、须断 (除) 我执之理:	自他依靠此实执, 周而复始入有海, 遣除此等之对治, 即是无我执著相。未知无有之道理, 仅信无有无利益,		
庚二、以喻说明:		如同对于花色绳, 迷乱执著其为蛇, 观想无蛇无有利, 若知无理断蛇执。				
庚三、了知后应实地修持:		是故分析而了达, 不应停留观察上, 无始实执久串习, 务必再三修无我。				

表 3-2: 丙三 (入定有无执著相) 分三: (2/2)

丙三 (入定有无执著相) 分三:	丁二 (建立自宗) 分三:	戊二 (正行) 分四:	己四 (如何趋入) 分三:	己三、彼之必要:		照见本义诸大德, 极其郑重而宣说, 必须通过修无我, 方可根除我执见。此乃一切初学者, 无有错谬之入门, 口说最初即断此, 乃是散布魔密语。	
				庚一、真实修行之次第:		无我执相所引发, 实空胜解已生起, 尔时无有执著相, 非为究竟实相故, 修离三十二增益, 远离戏论大空性。彻底了悟实空后, 空性显现缘起性, 现空何者皆不执, 如同火中炼纯金, 于此必能起诚信, 否则极为甚深要, 印藏诸大成就者, 长久精勤所证义, 奇哉愚者于瞬间, 说是证悟起怀疑。	
				庚二 (分别宣说) 分三:	辛一、抉择本来清净之见:	正行现有诸轮涅, 超离有无之本义, 有无何者皆不成, 偏袒执著有戏论。是故以理分析时, 未见成立何生执?	
					辛二、宣说自性光明不灭:	然离四边戏之理, 观察而引定解生, 自然光明之智慧, 胜观之现如明灯。	
					辛三、对此须生定解:	根除与彼相违背, 四边愚痴之黑暗, 即是此一对治故, 何时修当生定解。	
				庚三 (闻思正见派之修法) 分三:	辛一、须以轮番方式了知:	同时破除四边戏, 即是离意本法界, 然而薄地凡夫者, 顿时现见困难故, 轮番破除四边戏, 即是闻思之见派。	
					辛二、如是依修之利益:	于此愈来愈修习, 定解愈来愈明显, 灭尽颠倒之增益, 智慧增如上弦月。	
					辛三、以邪见所摄则无法断障:	不执一切恶见者, 不成任何之实法, 定解岂能生起耶? 是故无法断障碍。	
				戊三 (辨别正修与盲修) 分二:	己一、简略宣说:		正修盲修之差别, 断证增进而了知, 犹如由从烟子相, 可以推出存在火,
					己二 (广说差别) 分二:	庚一、盲修之相:	因为盲修与瞎练, 非为断证功德因, 反是生起功德障, 故如汉茶过滤器, 灭尽教证增烦恼, 尤其不信业因果。
						庚二、正修之相:	若具正见之明目, 前所未有证相增, 现见空性功德力, 于业因果缘起法, 无欺惑性生诚信, 一切烦恼渐微薄。
				丁三、以承上启下而结尾:		观察引生定解中, 一缘安住之等持, 未见殊胜见之义, 见义不堕于一方, 虽无任何执著相, 然如哑巴品糖味, 恒修瑜伽士境界, 并非唯由观察生。	

表 4-1: 丙四 (观察修或安置修) 分三: (1/3)

			科判	颂词		
丙四 (观察修或安置修)分三:	丁一 (宣说他宗)分二:	戊一、提出问题:	修行大乘见解时, 观察安住何应理?			
		戊二、彼者之答:	有说不察安住修, 观察遮障本性义, 是故不经何观察, 笼统直接而安住。有说唯一需观察, 远离观察之修行, 如同入眠无利故, 任何时皆需观察。			
	丁二 (建立自宗)分二:	戊二 (分说)分三:	戊一、总说:		修行不应偏执著, 观察安住之一边。	
			己一 (以大中观方式而说)分二:	庚一、未观察之过:	不察安住而修行, 虽有成就寂止者, 然修未生定解故, 舍弃解脱之正道, 唯一明目之定解, 无法遣除诸障碍。若未了知法自性, 又能修行何法也? 庸俗妄念修何用? 如同盲人入道中。无始迷乱之习气, 颠倒执著自性者, 未百般以方便理, 精勤观察难证悟。	
				庚二、叙彼理由:	因为耽著迷乱相, 与见真义相违故, 串习世间黑暗中, 难获真如之光明。	
		己二 (以大圆满方式而说)分二:	庚一、以内外因缘有别说为不定:	虽有往昔之宿缘, 成熟上师加持力, 观心生住与来去, 通达实空意义者, 然而如此极罕见, 人人不能如是证。		
			庚二 (显密之异同)分二:	辛一、宣说同分:		探求本来清净义, 必须究竟应成见, 仅从离戏分而言, 二者无有差别也。
		辛二 (密宗为超胜之理)分二:		壬一、以何者超胜:	为遣空性之耽著, 密宗宣说大乐智, 离境有境亲身体验, 空乐无二之法界。现明觉性此三者, 即是大乐之异名。以此现分之色身, 乃至世间依利乐, 救护一切诸有情, 究竟大悲之自性。是故依照自本性, 不住有寂大智慧, 于本基中如是住, 修持空乐智慧道, 甚至仅于即生中, 亦能现前双运果。	
				壬二、通达彼义之途径:	着重宣说本义中, 基道果三不可分, 金刚乘果四灌道, 觉空自然智慧者, 即是光明金刚乘, 此乃诸乘之归宿。	
		己三 (真实宣说修行次第)分三:	庚一 (最初观察极为重要)分四:	辛一、观察引生定解之理:		乃至未生定解前, 方便观察引定解, 已生定解于彼中, 不离定解而修行。定解犹如明亮灯, 能灭颠倒分别念, 于此应当恒勤修, 若离复依观察引。
				辛二、以次第观察之必要性:		故修大乘见解时, 最初观察极重要, 若未以妙观察引, 岂能生起妙定解? 若未生起妙定解, 岂能灭尽劣增益? 若未灭尽劣增益, 岂能灭除恶业风? 若未灭除恶业风, 岂能断除恶轮回? 若未断除恶轮回, 岂能灭尽恶痛苦?
			辛三、所引定解之相:		轮回以及涅槃法, 其实无有贤与劣, 证悟等性无贤劣, 即是善妙之定解。善妙定解并非是, 舍弃轮回成涅槃, 表面词句虽相违, 义不相违道关键。	
			辛四、摄义:		见行窍诀此密要, 当以观察品其味。	

表 4-2: 丙四 (观察修或安置修) 分三: (2/3)

丙四 (观察修或安置修) 分三:	丁二 (建立自宗) 分二:	戊二 (分说) 分三:	己三 (真实宣说修行次第) 分三:	庚三 (最终自然安住) 分四:	庚二 (中间观察、安住轮番而修) 分二:	辛一、如何修持:	中间察住当交替, 观察则会生定解, 未察执著平庸时, 屡屡观察引定解, 生起定解于彼中, 不散一缘而修持。
						辛二、彼之必要:	定解以及增益心, 二者相互矛盾故, 需依观察除增益, 定解愈来愈增上。
					辛一、安住之理:	最终未以观察引, 定解自然生起时, 安住于彼境界中, 观察已成何须立?	
					辛二、以喻说明:	若知绳子无有蛇, 以此定解断蛇执, 仍说无蛇复观察, 难道不是愚笨耶?	
					辛三、此时观察则不应理:	现前圣道证悟时, 不以观察而修行, 现量证悟何须要, 加上因之伺察意?	
					壬一 (宣说真正大乘之道) 分三:	癸一、始终观察则有过失:	倘若依照汝观点, 离开观察分析时, 见义证悟若不成, 则诸圣者佛智慧, 世间无害识所取, 悉皆应成颠倒识, 彼等已经现见故, 正当之时无观察。
						癸二、最后仍需观察不符佛经教义:	远离四边之戏论, 殊胜定解之面前, 思维此法与彼法, 所缘观察不可得。尔时观察之相执, 如蚕作茧自缚般, 以分别念所束缚, 不能如实见真义。
						癸三 (以妙慧、智慧如理抉择) 分二:	子一、二者体相:
					子二、此二成为因果之理:		故依观察所引生, 殊胜定解中入定, 无垢妙慧之此因, 获得双运智慧果。抉择正确之见解, 建立决定之宗派, 以此辨别之妙慧, 即是无垢之正量。妙慧引发之定解, 诣至实相入定智, 乃大乘道之正行, 若具此者即生中, 能赐双运果位故, 既堪为乘亦为大。
					壬二 (阿底约嘎为诸乘之顶) 分三:	癸一、遣除他宗疑惑:	若依四续部观点, 无上句义灌顶道, 虽是究竟之智慧, 然未单独安立乘。譬如汝宗亦承许, 着重宣说等智身, 具德时轮金刚续, 即是诸续之究竟。
						癸二、彼为究竟之理由:	如是无上续部中, 悉皆着重而宣说, 四灌顶之道智慧, 一切续部终密意。犹如历经十六次, 所炼之金极纯净, 以余乘宗而观察, 愈来愈净终至此。
						癸三、依何者通达:	故以无垢妙慧量, 成立上述此义理, 以续与释密意论, 法贤智慧而观察, 思维远离魔之境, 成熟坚定不移慧。

表 4-3: 丙四 (观察修或安置修) 分三: (3/3)

丙四 (观察修或安置修) 分三:	丁二 (建立自宗) 分二:	戊二 (分说) 分三:	己三 (真实宣说修行次第) 分三:	庚三 (最终自然安住) 分四:	辛四 (遣除邪念建立胜道) 分五:	壬三 (大圆满超胜他法之理) 分二:	癸一、若属心心所则相违:	然而见解之正行, 片面偏执现空等, 如是此义宣说为, 心与心所之行境, 不可言说作所说, 故与智者密意违。因为阿底约嘎即, 现空不可思议智, 是故绝对已超离, 不清净之分别心。					
							癸二、彼之正行尤为殊胜:	抉择本净空性分, 即是直断之见解, 抉择任运而自成, 身及智慧之自性, 内明童子瓶佛身, 起信光明之顿超, 二者亦非为各体, 本净自成双运智。其他续部中所称, 不坏智慧之明点, 与此仅名不同已, 于此明显而宣说。					
						壬四 (各宗教义之异同) 分三:	癸一、究竟密意无有差别:	于大圆满之心部, 智者各修一窍诀, 分别称为大手印, 道果息法与双运, 大中观等不同名, 实则同为离心智。智者异口同音说, 佛成就者同密意。					
							癸二、遣除不合理之说:	有说自宗大圆满, 超胜大手印等法, 未证无有道名言; 倘若真实已证悟, 则于同一之密意, 无有合理之分类。					
							癸三、大圆满乃诸法之源泉:	如是一切无上续, 第四灌顶诸智慧, 大圆满中无分类, 然而彼等一切法, 源泉大圆满续部, 分为心界窍诀部, 深广殊胜之要点, 零散窍诀实修法, 他宗未说有许多, 堪为特法何须言?					
						壬五、凡夫亦可相似修持:	于彼究竟大圆满, 深寂光明无为法, 虽是如来之智慧, 于此暂时正道中, 相似喻义双运智, 画月水月天月喻。依次前者引后者, 此乃自然无漏智, 依照自之智慧力, 亦可实地而修持。譬如为得圣道智, 如是修持相似智。法性双运大智慧, 倘若现量而抉择, 诸伺察意执著见, 必定灭尽见离戏。						
						丁三、总摄要义:						是故未加辨别时, 偏说有无执著相, 均有错误正确分, 犹如月形之盈亏, 此依了义之教证, 凭据理证而成立。	

表 5-1: 丙五 (二谛何者为主要) 分二: (1/2)

			科判		颂词				
丙五 (二谛何者为主要) 分二:	丁一 (遮破他宗) 分二:	戊一、提出问题:			二谛何者为主要?				
		己一 (第一种观点) 分二:	庚一、说此观点:		有许胜义谛主要, 谓世俗乃迷乱现, 执为所断说胜义, 乃未迷乱胜义谛, 即是真实之见解。				
			庚二 (辨析彼义) 分三:	辛一、详析二者关联:		虽说世俗若真实, 胜义不成空性故, 然而断除世俗谛, 之外他法胜义谛, 少许亦不可成立, 二谛方便方便生。不依所察之有实, 彼之无实不存在, 是故有实与无实, 二者缘起性相同。			
				辛二、说彼过失:		倘若耽著于空性, 以此断除诸显现, 则已玷污缘起空, 龙树善妙之宗旨。汝许见空修彼道, 证悟唯一单空界, 圣者入定空性智, 成灭法因亦有过。			
			辛三、于彼摄义:		诸法本来为空性, 然不偏堕现空故, 执说唯空主要者, 未知究竟之意义。				
		己二 (第二种观点) 分二:	庚一、说此观点:		有者抛开胜义谛, 仅从世俗方面言, 将续部见分高低。				
			庚二 (辨析彼理) 分二:	辛一、依现空之理分析:		未以胜义空性摄, 世俗本身之见解, 分为高低不合理。			
				辛二、依等净之理分析:		不具胜义之确信, 仅观世俗之本尊, 只是信解非正见, 外道诵咒自观他。			
		己三 (第三种观点) 分二:		庚一、说此观点:		有谓世俗极重要, 因为二谛需双运。			
				庚二、以理破斥:		固执如此观点者, 再三赞叹世俗谛, 然修双运见解时, 舍弃双运持单空, 善妙说法良母后, 实修童子未跟上。			
		己一 (略说) 分二:		庚一、二者双运之理:		是故前译此自宗, 基道果之诸法名, 离常无常二谛等, 建立无偏双运宗。			
				庚二、叙其理由:		二谛脱离各自上, 不能建立基道果。			
		丁二 (建立自宗) 分四:	戊一 (总说二谛) 分二:	己二 (广说) 分二:	庚一 (于基道果不可分) 分二:		于基道果此三者, 亦无此取此舍分, 舍世俗外无胜义, 弃胜义无他世俗。		
					辛二 (别说) 分四:	辛一、总说:		任何显现定空性, 所有空性定显现, 若现不空不可能, 空亦不成不现故。	
						壬一、宣说周遍:		有实无实此二者, 需作空基而空故, 显现仅是假立已, 空性亦唯心假立。	
壬二、均为看待假立之理:						以理分析定解中, 此二方便方便生, 一有一无不可能, 无离无合而存在。			
壬三、以教理抉择:				是故显现与空性, 尽管分开而认识, 实际始终不可分, 因而称之为双运。					
壬四、摄义:				现见实相之定解, 不堕任何一边故。					
庚二 (究竟无二体) 分三:	辛一 (以理成立) 分二:			壬一、成立理由:		正确观察智慧前, 显现空性此二者, 有与无有均同等, 许一本体异反体。			
				壬二、分析彼理:		此二初学者面前, 似现能破与所破, 尔时显现与空性, 尚未相融为一体。			
	辛二 (以次第宣说) 分三:			壬一、以见未究竟故二者无法圆融:		有朝一日会诚信, 空性即是显现理。			
				壬二、以修生信之理:		诸法本来即空性, 此等显现为空性, 现见空时即显现, 现时即空生定解。			
		壬三、于此深生定解:		此乃经续与窍诀, 一切深道之根本, 闻思断除增益义, 即是无谬之正见。					
		辛三、极为必要之理:							

表 5-2: 丙五 (二谛何者为主要) 分二: (2/2)

丙五 (二谛何者为主要) 分二:	丁二 (别说密宗如何承许) 分二:	戊二 (略说):		证悟此要愈深入, 于诸世俗显现法, 亦渐渐除自相执, 故立续部乘次第。		
		己二 (应许二谛双运之理) 分五:	庚一、以喻说明:	仅以信解作观想, 以及器情现本尊, 定解正见此二者, 无有一致之时机, 如同中观于诸法, 确定实空为正见, 梵志于病持咒时, 观想无病非正见。		
			庚二、于清净之理应生定解:		依证胜义之实相, 深信世俗为本尊, 否则处迷现相中, 如何成立本尊性?	
			庚三、无他轮回故不应分别:		除此二取迷现外, 无他所谓之轮回, 断此非从胜义立, 胜义本是一体故。	
			庚四、以有境不同承许诸续高低有别:		依见修习诸有法, 世俗现分胜义性, 智力宣说事行续, 瑜伽续及无上续。故以二谛各自分, 不能区分续高低, 然于二谛双运义, 如何诚信修跟随。	
			庚五、依此成立殊胜金刚乘:		故于无上金刚乘, 即生赐予解脱道, 倘若无误如实修, 则如不同之众生, 见水不同之比喻, 如是依靠净见量, 谁人还能不诚信, 现有本圆坛城性?	
	丁二 (建立自宗) 分四:	己一 (遣除密见无之邪见) 分三:	庚一、破析轮回不净之观点:		假设未知此法理, 认为轮回不清净, 同时观为净天尊, 亦如吐物瓶涂香, 修持等性金刚乘, 如画灯火真可悲!	
			庚二、于此区分实相现相:		现相虽现不清净, 然为迷乱所立宗, 实相净见量之义, 称为无上金刚乘。	
			庚三 (见修相异则有过失) 分二:	辛一、彼修仅成道之形象:		若想器情能所依, 本来非为清净性, 反观清净之修法, 暴露抵触之本相, 彼道仅是道形象, 如洗黑炭不变白。
		辛二、外道亦应断除烦恼:		本非清净假观净, 依此若能获得果, 无有实空之定解, 外道太阳派诸众, 离开显现观空等, 亦应能够断烦恼。		
		己二 (诸续见解无别有过失) 分二:	庚一、下续部不应区分贤劣:		事行瑜伽之续部, 若无见解之高低, 则证现有净等见, 已达究竟之同时, 未见高低亦区分, 自尊他尊有贤劣, 清净以及不清净, 则为自害自己也。	
			庚二、上续部之行为应当呵责:		或者如同下续部, 贪执取舍之同时, 行持等性取舍行, 双运降伏酒肉等。未证疯狂之行为, 岂非成为呵责处?	
		己三 (说自宗无垢观点) 分二:	庚一、真实宣说:		如实现见实相义, 彼之定解称见解, 见解如何而断定, 如是以修行护持。	
			庚二 (遣除他宗怀疑) 分二:	辛一、他宗示疑:		若谓乘以见高低, 区分九乘不一定,
				辛二、释彼疑难:		内道宗派从最低, 直至究竟金刚顶, 此九种乘之数量, 具有安立理由故, 如高低乘有多种, 然需安立三乘等。
戊四、摄义:		故依内在之智力, 愈来愈增之程度, 分别现见诸器情, 清净以及不清净。故以二谛无别式, 证悟现空无二基, 如实而修彼道中, 获得二身双运智。				

表 6-1: 丙六 (异境何为共所见) 分四: (1/3)

科判				颂词	
丙六 (异境何为共所见) 分四:	丁一 (遮破具偏颇之承许) 分二:	戊一 (破共同所见为水) 分二:	庚一、说彼宗:	一水于各众生前, 显现不同物质时, 有谓共见乃为水, 见彼有境均正量。	
			庚二 (如此承许则有过) 分二:	辛一、量与非量应成无差别:	若水少许有自性, 则无正量与非量。
				辛二、共同所见无法成立:	倘若各自有情前, 现境悉皆不相同, 则如见柱瓶眼识, 共同所见不容有。
		己二 (二破同见湿性) 分三:	庚一、说彼宗:		有谓共见为湿性。
			庚二 (以破斥) 分三:	辛一、以现为多种而破:	共同所见仅湿性, 不灭真实而存在, 现多不同所见境, 一者现见另未见, 水脓等基为何者?
				辛二、以未周遍而破:	此外空无边处众, 如何会见湿性境?
				辛三、观察一异体而破:	湿性若与水一体, 则脓等物不能现, 除水等外不同体, 任何湿性不可得。
		庚三、此许不容有:		各自不同所见前, 共同所见不能有, 共同所见之事物, 不可能现不同故。	
		己三、应许观待之理:		观待安立所见外, 若许堪为观察基, 则须成立为实相, 如何观察不应理。	
		戊二 (破许无有共同所见) 分二:	己一、略说:		若无共同所见境, 则如唯识需承认, 无有外境识为境, 此种观点不合理。
	己二、广说:		如同无有诸外境, 世俗显现相同故。如有现境然虚妄,	能取之心实亦无。所取能取此二者, 于诸显现若观察, 二取不应分有无, 心识亦不成立故。	
	戊一 (暂时安立) 分四:	己一、许彼为法界明分:		同见以及不同见, 共同所见为明分, 成立现基不能无, 犹如观看戏剧等。	
		己二、否则诸法无从安立:		除此存在明分外, 他处存在不可能, 是故若无此明分, 一切不现如虚空。	
		己三、众生未了认之理由:		内外诸缘所障故, 不能如实见真义, 如依魔术之咒语, 木块现为马与象。	
		己四、宣说彼义:		是故共同之所见, 不能固定而安立。	
丁三 (建立自宗) 分二:	戊二 (究竟无垢之自宗) 分三:	庚一、真实建立自宗:		自宗不堕现与空, 本基一切均不成, 任何显现平等故, 一法亦可现种种。何者现空若圆融, 则彼一切皆合理, 何者现空不圆融, 则彼一切均非理。	
		己一 (总说现空双运) 分二:	庚二 (遣除量非量不合理之争论) 分二:	壬一、彼宗质难:	若谓如此量非量, 分类亦成不应理。
	壬二 (从正面如理建立) 分三:			癸一、如理建立:	任何显现不现他, 是故依观现世量, 所量并非不成立, 诸法自性住本体, 分类一体与异体, 正量可以成立故。
				癸二、观待成立故合理:	故以观待量成立, 独立自主之诸法, 并非以量可成立, 若成则应成实相。一水执水量成立, 不相观待独不成, 胜义观察不成立, 饿鬼前亦不成立。
	癸三、彼者并非无意义:		依靠现量与比量, 确定执自之对境, 取舍彼境不欺故, 正量并非无意义。譬如所谓于一水, 观待人见而安立, 观待天人而安立, 甘露执为所见基。		
	壬三 (从反面严厉破斥) 分二:		癸一、聚合之量不合理:	水见为脓水甘露, 此时三者非聚合, 彼三何者均非量, 则除彼外见他法, 依据正量不能立, 所见三者皆成无。	
		癸二、若非观待则有太过:	人见此水若非水, 他法成水不应理, 是故共称所谓水, 永远成为无有也。如此观点所建立, 正量亦成不合理。		

表 6-2: 丙六 (异境何为共所见) 分四: (2/3)

丙六 (异境何为共所见) 分四:	丁三 (建立自宗) 分二:	戊二 (究竟无垢之自宗) 分三:	己二 (分说等净无二) 分三:	庚二 (遣除量非量不合理之争论) 分二:	己一 (总说现空双运) 分二:	辛二 (是故建立正量) 分三:	壬一 (安立暂时正量) 分二:	癸一、不清净观现世名言量:	是故未被迷乱因, 所染污之根对境, 需要安立为正量, 如水阳焰见为水。暂时饿鬼因业障, 清净水亦见为脓, 除障方见真水故, 观待人见为正量, 依靠他缘转变故, 暂时安立水为量。					
								癸二、依清净见之名言量:	究竟理证而观察, 彼等皆为习气现, 因水亦可现见为, 清净刹土佛母身, 故而人类所见者, 不能决定是正量。是故障碍之外缘, 愈来愈加清净后, 看待下面所见言, 当许上上为正量。					
							壬二、建立究竟一正量:	究竟法性之真如, 独一无二唯一性, 能见正量亦唯一, 第二正量不可有。实相双运唯一谛, 正量自然之智慧, 唯一所断即无明, 仅觉未觉之差别。						
							壬三、自宗安立不共大清净之法性:	故以量理而建立, 诸现自性净天尊, 唯有前译派自宗, 全知荣索班智达, 犹如狮吼之善说, 他宗对于此观点, 无有如理说法故, 如何承许均矛盾。						
						庚一 (宣说共同所见不应偏于现空一方) 分二:	辛二 (广说) 分二:	辛一、略说:		于彼共同所见境, 现空单独不合理,				
								壬一 (偏于空性之共同所见不合理) 分二:	癸一、如此承许则有违:		倘若所见仅空性, 则成无论何有情, 虚空均见为瓶子, 瓶如虚空不显现。远离显现仅空性, 若成所见何不见? 应成诸法恒有无, 所说过同无因派。			
									癸二、叙彼理由:	正在空时无显现, 现空二者相违故, 倘若存在不空法, 则违单空立现基。若问如此汝上文, 何说现空不相违? 此立见境名言量, 彼前有无相违故, 一法二谛不相违, 乃为智慧之境故。				
								壬二 (偏于显现之共同所见不合理) 分三:	癸一、无能知故显现遍于一切仅成立宗:		若与空性相脱离, 现许不能作现基, 此现如何而显现? 谓此不偏之显现, 无法想象之缘故, 并非成立为现基, 能知正量未见时, 说有仅是立宗已。			
									癸二 (显现偏于一方亦有违) 分二:	子一、显现应成堪忍之法:		所现如若偏一方, 除此他法不能现, 乃是不空显现故, 成堪胜义理观察。		
										子二、各自所现皆不合理:		无论水脓甘露等, 三者为何均相违, 倘若彼水乃为脓, 则如何能现见水? 倘若非脓乃是水, 为何现见脓等法? 若言饿鬼前现水, 成许无有脓显现。		
								癸三、结彼之义:		因除自前显现外, 无有另外所见基, 若有则成异体故, 一物非他如柱瓶。				

表 6-3: 丙六 (异境何为共所见) 分四: (3/3)

丙六 (异境何为共所见) 分四:	丁三 (建立自宗) 分二:	戊二 (究竟无垢之自宗) 分三:	己二 (分说等净无二) 分三:	庚二 (宣说双运净等无二无别) 分三:	辛一 (宣说实相现空双运之基) 分四:	壬一、胜义中说为大平等:	是故现空相圆融, 抑或实空显现许, 无偏双运一味中, 诸法本来平等故, 于平等性大圆满, 成立之义已抉择。	
					辛二 (究竟法界智慧真谛无二双运):	壬二 (世俗中建立大清净) 分四:	癸一、于圣者净见量生起诚信:	修此道时依净见, 诚信不净现自解, 现有清净之法身, 通达金刚之教义。
						癸二、生信之理由:	即指幻化网续云: 五蕴如幻无偏现, 彼为清净天尊相, 于此密意得诚信。	
						癸三、依渐次修行无疑现见之理:	如此尽除脓执时, 了知迷乱修习彼, 从而现见彼为水, 相续清净大菩萨, 见水一尘无量刹, 见水玛玛格佛母。	
						癸四 (究竟正量为佛智) 分二:	子一、真实建立:	究竟断除二障地, 彻见双运大等性。是故称为净见量, 断除一切障碍故。诸法无谬之实相, 唯佛现见无有他。
					子二、唯具缘者方能生信之理:		执彼即是究竟量, 此等本住净法身, 至高无上之立宗, 具理慧眼者前成。于彼稀奇日乘前, 劣根者如鸱鸢盲。	
					壬三、究竟法界智慧真谛无二双运:	究竟等性之法界, 不能片面而建立, 说是唯现天尊相, 然而自性本清净, 法界现分智慧身, 无离无合之缘故, 现分本为净天尊, 实相分析亦无害。因断二障之现空, 双运法界即真如。		
					辛二 (实相现相不同之各种道) 分三:	壬一、佛智前实相现相决定不同:	除此之外如何证, 并非究竟之意义, 二障尚未断尽前, 实相现相不一致。	
						壬二、以有境清净故外境渐次清净:	暂时道位之显现, 如净眼翳之毛发, 有境垢染愈清净, 现见对境亦愈净, 有境清净另一方, 无有不净之境故。	
						壬三、他相续不会随之清净故应精勤断障之理:	一位补特伽罗者, 成佛之时他众前, 不会不现不净法, 自现障碍所遮障。是故一切境有境, 自性本来即清净, 然为客尘所障故, 应当精勤净垢染。一切所净之垢染, 本体皆为清净性, 此外无有不净故, 自性光明平等性。	
					辛三、证悟此理与否功过之果:	如是种种之现相, 未证之时各执著, 凡愚于何生贪心, 愚痴成为束缚因。若证一切皆平等, 此境界中得坚地, 三时无时本来界, 自然智慧之佛果。		
					庚三、成立大净等之理与诚信之功德:	承许诸法大净等, 此一法理实成立, 现空何者皆不成, 合理一切则可现, 除此之外假立法, 非理一切均不现。于此理得诚信门, 即是缘起性空道, 若于现空生定解, 则于无有盈与亏, 净等坛城性之中, 世间空与不空等, 不可思议之法性, 内心定生深法忍。见一尘中尘数刹, 刹那亦能现数劫, 依实空幻之定解, 趋至如来行境中。		
己三、以不可思议之方式结尾:	故于无偏之自现, 远离一切诸偏堕, 不可思议基法界, 法性何者均不成, 显现空性双运等, 仅是宗派术语义, 纵经百年勤思维, 若无宿修成熟因, 具大智慧极精进, 然却不能通达也。是故一切诸宗派, 最终究竟深奥义, 正法善说之百川, 汇此大海真稀奇!							
丁四、摄义:	其余现相皆不定, 具迁变性而显现, 究竟双运之智慧, 彻见真义无迁变。							

表 7-1: 丙七 (中观有无承认否) 分二: (1/4)

		科判		颂词				
丙七 (中观有无承认否) 分二:	丁一 (总说他宗派之观点) 分三:	戊一 (破斥无承认之观点) 分二:	己一、说此观点:		分析离戏大中观, 是否有所承认时, 旧派上师同声说, 中观自宗是与非, 及有无等均无有, 故许无有何承认。			
			己二、于彼破析:		自宗诸论中承认, 道果缘起宗派理, 同时名言推与他, 句义二者均相违。			
		戊二 (分析有建立自宗) 分二:	己一、各执一方则功过兼俱:		龙钦绕降如是言: 中观有无承认否, 旧派大德执一方, 各宗均有功与过,			
			己二 (依此建立自宗) 分二:	庚一、究竟实相中无承认:		是故本人之观点: 衡量胜义实相时, 依本性中皆不成, 如是有何可承认? 故而究竟之自宗, 即是实相之所许, 由此辩论等之时, 依照本性无所许,		
		庚二、后得名言中有承认:		后得道果诸安立, 互不混杂而承许。此后如实释此理, 即是我之善说力。				
		戊三 (遮破 (破斥) 有承认之观点) 分三:	己一、说此观点:		依之雪域有智者, 再三竭诚而建立, 自宗存在承认方。			
			庚一、阐明彼等未加辨别之义:		实际彼等未分析, 本义何者均不成, 故亦难有承认边。			
			己二 (于彼破斥) 分三:		所谓中观之自宗, 中观派需以理证, 如实衡量究竟义, 除此之外非自宗, 因为中观自衡量, 彼等悉皆不成立。故彼若是所承认, 则依观察而承认, 以理推断能成立, 则于胜义谛之中, 彼承许亦将成立, 并成堪为观察性。			
			庚三 (若舍观点则不合理) 分二:	辛一、承许无承认不合理:		若非自宗所承认, 则违自宗有承认。		
				辛二 (承许有二者不合理) 分二:	壬一、提出质疑:		自宗观察不观察, 已有如此二承认, 倘若二者定实有, 其一或均为自宗?	
					壬二 (遮破彼答) 分二:	癸一、许其中一者为自宗不合理:		若谓其一违另一, 有并非为所承许, 倘若无为所承认, 所谓有之承认者, 世俗中亦不合理, 唯一承认无之故。
				癸二 (许二者均为自宗亦不合理) 分二:		子一、如此则成堪忍之法:	二者均为自承认, 遣除不堪观察法, 承认以理无害故, 二者悉成堪观察。	
			子二、分析彼之过失:	如是二者不能聚, 若聚观察而证悟, 然如未观察之时, 有之念头仍存在, 是故观察有何用? 世俗观察亦不成。				
己三、无遮单空非为究竟见之理:		若除所破无遮外, 无有其余之实相, 彼执不得现分故, 见修行之一切时, 为何不成无所见, 因修需恒随实相。						
丁二 (分说玛巴自宗) 分三:	戊一 (依全知龙钦巴观点说自宗) 分三:	己一、略说:		故依龙钦巴观点, 应当如是知自宗, 若是真实之中观, 须是双运大中观, 抑或离戏之中观, 因以圣者入定慧, 及其同分而抉择, 灭有无等诸边性。				
		己二 (单空非自宗究竟观点) 分二:		庚一、彼者仅为相似见解之义:	仅仅单空作对境, 彼道偏堕于二谛, 故为相似之见解, 非为双运与离戏。			
		庚二、彼与究竟见之差别:		双运即指有与无, 显现空性均等性, 然此胜义单空界, 唯一有境之缘故。戏论即是有无等, 一切所缘之形象, 此尚未离无戏论, 于彼仍旧执著故。				

表 7-2: 丙七 (中观有无承认否) 分二: (2/4)

丙七 (中观有无承认否) 分二:	丁二 (分说宁玛巴自宗) 分三:	戊二 (旁述他宗之辩论) 分二:	己三 (真实广说) 分二:	戊一 (依知钦观宣自宗) 分三:	庚一、究竟大中观前无有承认:	是故大中观之前, 无有任何所承认, 已证现空平等性, 远离有无是非等, 一切破立戏论故, 依实相义一切法, 以理不成有承认, 于任何法皆不许。		
				庚二、名言中观有二谛之承认:	如是究竟实相义, 虽无承认现相中, 名言量前之二谛, 各自均有所承认。二者倘若观待于, 二谛无别之实相, 仅是各自之现相, 观待现见真义智, 二量亦是相似量, 因一不能执二谛。是故二量即妙慧, 彼二衡量瓶等时, 获得现空二本体, 一有之时另无有, 凡夫心前此二谛, 只是轮番显现故, 二谛分别衡量时, 成立有此二承认。			
				己一、如此承许则有如上之过:	若谓上述于他宗, 所说有无之承认, 二谛承许自相违, 自宗岂不有同过?			
				庚一、具分析故无过失:	我等对此作分析, 辨别后得道中观, 正行入定之中观, 粗细因果或心智, 大小中观之差别, 方说之故岂有过?			
				己二 (辨析此义) 分二:	庚二 (叙彼理由) 分四:	辛一、以入定后得分别承许故无彼过:	是故所谓大中观, 究竟自宗无承认, 后得分现二谛时, 二谛各自之正量, 所衡量之诸破立, 均为破斥各邪见, 因为本性中无有, 任何破立承认故。实相本性中二谛, 亦不偏于任何方, 无论如何二承认, 亦无真实成立故。有承认与无承认, 亦是仅就现相言, 暂时二者分别言, 真实互不相违故。	
						辛二、观待之法非为究竟实相:	无堪观察等过失, 有实法与无实法, 不堪观察终一致, 暂时观待仅假立。未经观察共称有, 即是现相非实相。观察无实之理智, 所见许为实相义, 观待世俗为胜义, 观待究竟假胜义。	
					辛三、承许胜义、世俗异体一体皆有过失:	实相现相若互违, 有二谛异四过失, 实相现相非他体, 有二谛一四过失。		
					辛四、依此破除其他邪见:	依此当知佛众生, 亦是实相现相别, 于此许为因果者, 乃是小乘之观点。不许实相与现相, 为一体与异体故, 众生是佛当显现, 正道修行无意义, 因中有果承认等, 理证妨害皆无有。实相虽然为如是, 然为障蔽不显现, 是故应当勤修道, 此乃自他所共许。		
				戊三 (依二谛分别抉择之理) 分三:	己一 (真实抉择) 分五:	庚一 (阐述彼之要义) 分三:	辛一、分二谛承许故无过:	二谛互不相违故, 有无承认怎相违? 亦非互为一体故, 安立有无二承认。
							辛二、具二取心前需承许二谛:	乃至二谛分别现, 有此执著之心前, 彼二力量永相同, 不能断定有承认。
辛三、以二量分别抉择之理:	谓无实空之定解, 谓有现分之定解, 二量轮番衡量时, 各得见义称二谛。彼二非一异体故, 取一舍一不应理, 依靠观察二谛慧, 分析各自而承认, 如得究竟法身时, 一切心与心所法, 名言之中称灭尽, 胜义之中灭亦无。							
庚二、宣说诸经论一切破立之理互不相违:	所有佛经论典中, 所说一切诸破立, 有者观待胜义许, 有者则就世俗言。倘若唯从胜义言, 道佛众生等均无, 然不观待世俗谛, 彼一不能独自成。虽无轮涅诸现分, 现量成立显现故。若从名言量而言, 道佛众生等说有, 然不观待胜义谛, 彼一独自不能成, 虽有然而不成立, 以量观察决定故。是故何时此二谛, 一有一无不应理。							

表 7-3: 丙七 (中观有无承认否) 分二: (3/4)

丙七 (中观有无承认否) 分二:	丁二 (分说宁玛巴自宗) 分三:	戊三 (依二谛分别抉择之理) 分三:	己一 (真实抉择) 分五:	庚三 (遣除二力同等之争论) 分二:		辛一、叙彼之疑:	若谓二者力同等, 真实有实成不空。	
				辛二 (遣除彼疑使生正信) 分二:	壬一 (遣除疑惑) 分三:	癸一、本体空性故非为不空:	二者自性均不成, 二者对境非不同, 彼现本体空性故, 怎会成为不空耶?	
						癸二、现空二者不可分离:	二者同等而显现, 是故成立为空性, 倘若无有彼显现, 如何了知为空性? 是故二者不相违, 相互显现为因果, 确定一有另亦有, 何时无离亦无合。	
						癸三、以周遍之故二者不相违:	现空无有不遍故, 如何衡量均真实。	
				壬二 (此为殊胜正道之理) 分二:	癸一、了达此义必定遣彼实执:		以知显现为空性, 通达显现无实有, 若知空性为显现, 不执空性为实有, 故见无离无合时, 永不退回执实有。一切显现之实相, 是空性故无合离, 因为抛开显现外, 空性独自不成立。	
					癸二、应轮番取舍一:	是故乃至以轮番, 修持二谛即妙慧, 于此二取轮回时, 心心所动不现智, 无垢观察二妙慧, 当无取舍而受持。一者不具则不生, 二慧所生双运智, 如同燧木与燧垫, 缺少一者不生火, 故佛传承大德说, 现空脱离非正道。		
				庚四 (宣说分开二谛之必要) 分二:		辛一、略说此中因果:	如若离开此二因, 他法不能生大智,	
				辛二 (广说彼义) 分三:	壬一、为得双运智故宣说道中观:	智慧自之本体者, 超离言说思维故, 唯以表示方便法, 以及语句诠释外, 无法直接而指点, 密宗称为句义灌, 金刚藏续等之中, 以句方便而宣说。如是出世之智慧, 不依赖于其他法, 无法认识之缘故, 宣说二谛道中观。		
						壬二、以轮番方式获得双运之果:		以二谛理作观察, 能够成就双运果, 是故抉择二谛时, 轮说现空能所破, 彼果双运之智慧, 续部以多异名说。
						壬三 (依二谛抉择之理) 分三:	癸一、如理宣说:	
				癸二、承许二谛为小中观:			佛陀所说一切法, 悉皆真实依二谛, 故具二谛各承认, 因取果名小中观。	
				癸三、如是承许之理由:		观察诸蕴为空性, 仅破所破之无遮, 观待彼者亦存在, 所谓无有之承认。		
庚五 (结彼之义) 分四:		辛一、不应对二谛取一舍一:		如是因或道中观, 二谛承认均自宗, 并非胜义作自宗, 世俗谛则推予他。				
辛二、取单空舍世俗之过失:		若尔自宗则成为, 仅是独立胜义谛, 谤说基道果诸现, 唯是迷乱之所断。究竟时唯剩单空, 二智等无之观点, 如同声缘自道中, 所许无余之涅槃, 此亦犹如灯火灭, 实际无有差别故。						
辛三、故当呵斥取断空者:		佛说诽谤双运界, 如持虚空断见派, 释迦佛法之盗贼, 亦是毁灭正法者。						
辛四、于理证亦有妨害:		以理亦知此观点, 于有诽谤为无理, 依靠定解金刚火, 能焚恶见之高山。						

表 7-4: 丙七 (中观有无承认否) 分二: (4/4)

丙七 (中观有无承认否) 分二:	丁二 (分说宁玛巴自宗) 分三:	戊三 (依二谛分别抉择之理) 分三:	己二 (以此理宣说显密共同要点) 分二:	庚一 (总说显密共同要点) 分三:	辛一 (略说) 分二:	壬一、宣说二谛无别之义:	是故中观诸论许: 对于妙慧因中观, 以理观察未成前, 不成双运果中观, 故虽以理而抉择, 现空二谛之法理, 然终成立无别果, 此为因果乘精华。	
					壬二、显宗以轮番方式引生双运大中观:	彼等智慧以轮番, 断除二边皆不住, 超离思维之境界, 是故乃为大中观。直至依靠轮番式, 未证究竟智慧前, 非为诸佛之密意, 精华究竟大中观。		
					壬一、入根本慧定之究竟果中观:	犹如燧木摩擦火, 二谛无垢之妙慧, 所引双运大智慧, 息灭有无等四边, 圣者入定之智慧, 安立双运果中观。		
						壬二、后得妙慧非为真实现空双运之理:	不偏二谛后得慧, 虽立现空双运名, 然而入定大智前, 不缘现空双运性。	
					壬三、真实现空双运非为言思之境:	显现名言量之境, 空性胜义观察境, 双运现空相融分, 彼等均是言思境。超离言思之入定, 唯是各别自证智, 有现以及无现等, 以量观察均不成。		
					壬四、宣说彼之异名:	是故乃至以轮番, 修持二谛即妙慧, 一旦无有轮番修, 获得双运智慧时, 观察而破蕴所破, 无遮单空亦超离, 不现能破所破相, 具有现分方便相, 具有殊胜之空性, 远离戏论大中观, 以及俱生大手印, 具有此等不同名, 皆是离心智慧故, 余分别念不可思。		
					壬五 (彼者唯是各别自证之行境) 分二:	癸一、自然智慧之境界:	彼非言词分别境, 是故不偏于非遮, 无遮异体现空等, 无偏离有无承认, 法界智慧相圆融, 自然智慧无住现。	
						癸二、虽不可言詮然非为不可思议我:	如是超越诸承认, 远离增损殊胜义, 法界觉性无合离, 此不能詮不可言, 然非谁亦不能证, 如同不可思议我。因以无垢理观察, 所引各别之自证, 后得智慧定解灯, 遣除疑暗现量见。	
					辛三、摄义:		显宗方便与智慧, 相辅相成互印持, 密宗方便与智慧, 证悟无离无合修。远离戏论大中观, 自性光明大圆满, 义同名称不相同, 此外无有更胜见, 因无现空轮番执, 远离四边之戏论, 除此之外其他法, 则成具有戏论故。	
					庚二 (别说显密要点与见解之差别) 分二:	辛一、宣说显密要点之别:		然而显宗双运义, 依靠观察而抉择, 密宗以自亲身体验, 成立自之觉性界。
						辛二、宣说因果中观之别:	是故所谓之中观, 亦有二种之类别, 即是分别而观察, 二谛妙慧道中观; 彼引二谛一味性, 现空双运果中观。因果显密之见解, 前者妙慧后智慧, 是故于此果中观, 以大名称赞殊胜。	
					己三、故对名同义异者须善加辨别之理:		如是实相亦复然, 有法单空之实相, 二谛无别之实相, 名同义异天壤别。如是法性与法界, 空性离戏灭尽定, 胜义谛等名虽同, 究竟暂时差别大, 故当分析无谬说, 如同胜达瓦之名。	

表 8：乙二（以殊胜窍诀略说）分二：乙三、宣说造论方式：甲三（后善末义）分三：（1/1）

科判		颂词		
甲一（初善首义）分四：（表 0：总表）				
乙一（依教理广说）分七：（表 1-表 7）				
全论分三： 甲二（中善论义）分三：	乙二（以殊胜窍诀略说）分二：	丙一（宣说本论之殊胜）分三：	丁一、以感叹之语宣说： 如是甚深七难题，以具深广义语句，解释之时流浪者，不禁恭敬感叹言：呜呼犹如井中蛙，未见他宗深法海，仅品自宗井水味，吾等傲慢以此摧。	
			丁二、于彼殊胜义生信之理： 文殊化现为荣索，龙钦圣意大海中，具有各种宝法藏，舍彼求假宝真迷！以理观察法智者，恒无恶魔作障故，依传理智狮吼声，于莲师教之自宗，殊胜自性得诚信，摧毁偏袒他宗慢，握稳智慧宝剑柄，如此良机亦赐他。	
			丁三、以喻阐明彼者殊胜： 所闻法理甘露海，甚深之义如意宝，住于何处亦当取，不随名相之人士。多闻能言亦不证，俱生智深以伺察，不解深义如地藏，谁持此法为智者。知取能令我心成，智藏宝器深广海，善妙教言时机后，欣然畅饮龙王海。依从中出善说河，定证智慧广阔海，知彼源泉即龙王，持明传承之言教。吸取虚空精华义，品利自心甘露味，点亮能得大威力，智慧稀有正法灯。	
	丙二（以窍诀方式宣说本论要义）分二：	丁一、明示法器：	口出此语敬礼时，仙人则于流浪者，更为深入而归纳，上述之义教诲言：殊胜正法狮子乳，唯慧妙器可盛纳，余者纵勤亦不存，容此法器即此者。	
			丁二（略说本论要义）分三：	戊一、正说彼义： 阿字无生之法门，绕字远离诸垢门，巴字显现胜义门，匝字无生无死门，那字远离名称门，德字甚深智慧门。
		戊二、于此应以窍诀方式观修： 此等六门每一门，若以二谛理观想，修持如幻之等持，无边海水一口饮，心间无垢宝珠中，明现总持辩才慧。		
		戊三、略说彼者境界殊胜： 以灭四边定解道，达到实相入定于，离思光明本法界，文殊大圆满境界。离边见王广境界，现见入定真谛中，自灭四边劣意暗，显现光明之日轮。		
	乙三、宣说造论方式：	正直观察大仙人，顿现分别流浪者，彼二通过问答式，说七轮宝数难题。智浅寻思如我者，于极甚深广大义，如从圣者智慧中，取出而造此论典。		
	甲三（后善末义）分三：	乙一、以清净意乐令他人分享此法：		思维善说妙法雨，百万佛子可证道，欣然听闻得大利，以欢喜心洒甘露。
		乙二、以利他悲心而造论：		是故再三而思维，为利希求深广义，依心明镜中所现，德名玩童撰写也。
乙三、以本论殊胜劝诸后学应善勤修：		佛法深理如虚空，虽然无法尽宣说，依此定解宝灯论，能获胜乘之妙道。		